

Утверждаю
Начальник Управления образования
_____ Т.А. Романова
_____ 2022г.

АНАЛИЗИРУЮЩАЯ СПРАВКА

от 01 октября 2022г. по итогам
проведения государственной итоговой аттестации на уровне
основного общего образования и среднего общего образования
в Гурьевском муниципальном округе в 2022 году

№	Разделы аналитической справки	Стр.
1	Подготовка и проведение ГИА в общеобразовательных организациях Гурьевского муниципального округа	2 - 8
2	ГИА по программам основного общего образования	
-	МБОУ «Классическая школа»	9-11
-	МБОУ гимназия г. Гурьевска	11-12
-	МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска	13-14
-	МБОУ «СОШ п. Васильково»	15-17
-	МБОУ СОШ «Школа будущего»	17-18
-	МБОУ «Маршальская СОШ»	19-39
-	МБОУ «Низовская СОШ»	39-41
-	МБОУ «Орловская ООШ»	41-50
-	МБОУ «Храбровская СОШ»	50-51
-	МБОУ «Петровская СОШ»	52-53
-	МБОУ «Добринская ООШ»	53-60
-	МБОУ «Яблоневская ООШ»	60-61
3	ГИА по программам среднего общего образования	
-	МБОУ «Классическая школа»	62-64
-	МБОУ гимназия г. Гурьевска	64-67
-	МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска	67-68
-	МБОУ «СОШ п. Васильково»	68-73
--	МБОУ СОШ «Школа будущего»	73
-	МБОУ «Низовская СОШ»	73-77
-	МБОУ «Храбровская СОШ»	77-78
-	МБОУ «Петровская СОШ»	78-81
4	Владение навыками элементарного анализа руководителями ОО	
	Проблемы	81-83
	Успешный подход к анализу ГИА	83-84
	SWOT-анализ ГИА	84-85
5	Выводы и рекомендации, сформированные по итогам анализа ГИА-2022	
	Выводы и рекомендации	86-88
	Задачи 2022-2023 учебного года на период подготовки к ГИА-2023	88

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией (далее - ГИА) выпускников общеобразовательных организаций независимо от формы получения образования.

ГИА представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших программы общего и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения ФГОС.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в конкретном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2022 проводился с целью определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов;
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов ГИА выпускников.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ, ГВЭ выпускников 9-х классов муниципальных общеобразовательных организаций;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов муниципальных общеобразовательных организаций;

При проведении ГИА учащихся выпускных 9-ых и 11-ых классов общеобразовательные организации Гурьевского муниципального округа руководствовались нормативными документами:

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018г. № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»,

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»,

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 ноября 2021г. № 836/1481 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году».

Руководствуясь также нормативно-правовыми документами Министерства образования Калининградской области, Управления

образования администрации Гурьевского муниципального округа, заместители директоров по учебно-воспитательной работе совместно с педагогами в школах сформированы планы подготовки к проведению ГИА, планы повышения квалификации педагогических кадров, планы мероприятий по повышению качества подготовки выпускников к ГИА, планы работы классного руководителя по подготовке к ОГЭ на 2021-2022 учебный год, планы работы психолого-педагогических служб общеобразовательных организаций в рамках подготовки отдельных обучающихся к ГИА.

В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ГИА;
- мероприятия по подготовке и организации проведения ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ;
- психологическая подготовка учащихся, родителей и педагогических работников к ГИА;
- контрольно-инспекционная деятельность на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

Для учителей, учащихся и родителей создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды «ЕГЭ-2022», «ОГЭ-2022» о проведении ГИА в учебных кабинетах и рекреациях.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в 2022 году на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях. Учащиеся и их родители ознакомлены с адресами сайтов, содержащих информацию о ГИА, с адресами сайтов Управления образования и образовательной организации.

Организаторы в аудиториях и вне аудиторий, эксперты по проверке КИМ своевременно прошли повышение квалификации, обучение на уровне КОИРО и инструктажи на муниципальном уровне.

Администрацией, педагогами, специалистами психолого-педагогических служб школ проводилось систематическое консультирование выпускников по следующим направлениям:

- информационная готовность;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами и демоверсиями),
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Подготовительная работа с учащимися 9 классов по подготовке к ГИА проводилась по следующим направлениям:

- ознакомление обучающихся и их родителей с условиями проведения ГИА в текущем учебном году;
- обеспечение обоснованного выбора экзаменов для продолжения обучения в профильных классах;
- подготовка к обязательным экзаменам;

- индивидуальная работа с учащимися, требующими особого педагогического внимания;
- организация работы в группах по разноуровневым заданиям;
- проведение консультаций по предметам при подготовке к экзаменам;
- проведение тренировочных мероприятий (с использованием формы КИМов): тестирований, пробных экзаменов на школьном и муниципальном уровнях, акций «ЕГЭ для родителей», «100 баллов для Победы»;
- знакомство с бланковой документацией и правилами ее заполнения.

В школах составлены графики проведения консультаций по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Под постоянным административным контролем находится посещение консультаций учащимися, выбравшим сдачу ОГЭ по отдельным предметам; родители информируются об уровне подготовки учащихся к ГИА.

В течение года администрацией школы и руководителями школьных методических объединений (далее – ШМО) проводились диагностические работы. Вся работа учителей-предметников строилась по следующим основным направлениям: контрольные мероприятия, мероприятия методического характера, работа с учащимися и их родителями, мониторинг учебного процесса по предмету и мероприятия персонального контроля работы учителей. Учителями систематически проводились специальные тренировочные занятия, направленные на усиление эффективности усвоения и повторения программного материала, освоение стандартов образования по предмету всеми обучающимися и повышение качества их знаний.

Проведенные пробные экзамены в рамках образовательных кластеров, диагностические работы в 9, 11 классах позволили получить в целом объективную картину состояния общеобразовательной подготовки выпускников школы по предметам.

Специалистами отдела общего и дополнительного образования Управления образования организовано инспектирование общеобразовательных организаций Гурьевского муниципального округа, проведенное в мае 2022 года, которое показало, что работа с документацией по подготовке к ГИА выпускников 9, 11 классов ведется во всех общеобразовательных учреждениях муниципалитета в плановом порядке. Все выпускники своевременно обеспечены современным систематизированным дидактическим материалом. Инструктаж с выпускниками проводится в системе: есть соответствующие записи, протоколы, ведомости и подписи учащихся 9, 11 класса.

Информационные стенды по ГИА подготовлены во всех общеобразовательных учреждениях и в Управлении образования. На них представлена исчерпывающая информация о нормативной базе процедуры проведения ГИА учащихся, о количестве экзаменов, времени их проведения.

Вопросы ГИА выпускников поднимаются на педагогических советах во всех общеобразовательных организациях. Протоколы педсоветов в надлежащем порядке почти во всех школах. На педагогических советах в образовательных организациях рассматривались следующие вопросы:

- состояние образовательного процесса в 9 классе по итогам 1 полугодия, окончания четверти и учебного года, пробных ОГЭ в школе и муниципалитете;
- изменения в Порядке проведения ГИА в 2022 году;
- допуск выпускников к ОГЭ в 2022 году.

На административных и производственных совещаниях рассматривались вопросы:

- изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ;
- «О заполнении аттестатов об основном общем образовании»;
- тестовые технологии - обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности;
- индивидуальная работа со слабоуспевающими («группа риска») и обучающимися, проявляющими повышенный интерес к предмету.

Информирование родителей обучающихся выпускного класса и самих обучающихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА (ОГЭ). Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа

Однако оформлены ненадлежащим образом протоколы малых педсоветов, консилиумов, рабочих совещаний, на которые ссылаются администрации школ. Проблемы есть с принятием управленческих решений на уровне администрации школы, чаще все решения сводятся к методическим рекомендациям.

Протоколы родительских собраний, отражающие работу администрации школы с родителями по подготовке выпускников к итоговой аттестации, ведутся в течение всего учебного года грамотно с подробным перечнем вопросов.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности обучающихся 9 класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях при директоре и завуче, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана

осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, были даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам Учебного плана.
4. Контроль ведения классного журнала выпускного класса.
5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9 класса.
6. Все итоги контрольных процедур во многих образовательных организациях описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ОГЭ осуществлялось с помощью школьного сайта и электронной почты школы.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к ГИА и способствовало ее организованному проведению.

В соответствии с планом работы отдела общего и дополнительного образования Управления образования администрации Гурьевского муниципального округа на 2021-2022 учебный год, на основании приказов Управления образования администрации Гурьевского городского округа № 281 от 01 ноября 2021 года «О проведении итогового сочинения (изложения) 01 декабря 2021 года», № 299 от 23 ноября 2021 года «О проведении итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях Гурьевского городского округа 01 декабря 2021 года» проведены контрольные мероприятия 25 ноября 2021 года по выборочной проверке организационно-технологического обеспечения проведения итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года в общеобразовательных организациях Гурьевского муниципального округа: МБОУ гимназия г. Гурьевска, МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска. МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска, МБОУ «СОШ п. Васильково», МБОУ СОШ «Школа будущего», МБОУ «Низовская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ», МБОУ «Храбровская СОШ».

Рассматривались принятые администрацией школы мероприятия по обеспечению организованного проведения итогового сочинения (изложения):

- приказы по школе о подготовке и проведению итогового сочинения (изложения), регламентирующие проведение итогового сочинения (изложения);

- информирование всех участников итогового сочинения (изложения): обучающихся 11 классов, родителей, педагогических работников, привлеченные к проведению итогового сочинения (изложения), экспертов по проверке;

- обеспечение условий конфиденциальности и информационной безопасности при осуществлении мероприятий, связанных с проведением проверки итогового сочинения (изложения);

- создание в местах проведения сочинения (изложения) условий по соблюдению санитарно-гигиенических требований, требований противопожарной безопасности;
- оборудование мест проведения итогового сочинения (изложения) средствами обеспечения информационной безопасности;
- обеспечение технической поддержки проведения итогового сочинения (изложения) в соответствии с Инструкцией для технического специалиста при проведении итогового сочинения (изложения);
- рациональность выбора учебных помещений, предназначенных для проведения итогового сочинения (изложения) в соответствии с Инструкцией для технического специалиста при проведении итогового сочинения (изложения);
- особенности расписания уроков на 1 декабря в связи с проведением итогового сочинения (изложения);
- возможность обеспечения всех участников итогового сочинения орфографическими словарями.

Нормативными правовыми документами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения), порядком проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, определенным Министерством, методическими материалами Рособнадзора, рекомендуемыми к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения), инструкцией, определяющей порядок работы руководителя образовательной организации, а также инструкциями, определяющими порядок работы лиц, привлекаемых к проведению итогового сочинения (изложения), правилами заполнения бланков итогового сочинения (изложения) обеспечены все учреждения: МБОУ гимназии г. Гурьевска, МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска, МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска, МБОУ СОШ «Школа будущего», МБОУ «Низовская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ», МБОУ «Храбровская СОШ».

Изданы приказы по школе о проведении 1 декабря 2021 года итогового сочинения (изложения), назначены приказом ответственные за организацию и проведение итогового сочинения (изложения); утвержден состав школьной комиссии по организации и проведению итогового сочинения (изложения).

Собраны и зарегистрированы в соответствующих журналах заявления обучающихся на участие в итоговом сочинении (изложении) и их согласия на обработку персональных данных.

Администрации школ приняли решение о необходимых изменениях текущего расписания занятий образовательной организации в дни проведения итогового сочинения (изложения). В МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска, МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска, МБОУ СОШ «Школа будущего», МБОУ «Низовская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ», МБОУ «Храбровская СОШ» пересмотрено расписание уроков и внеурочной деятельности, предусмотрены замены педагогов на уроках, основной состав учителей, которые задействованы на проведении итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года, выделены кабинеты, предусмотренные для проведения итогового сочинения (изложения).

В МБОУ гимназии г. Гурьевска принято решение об организации образовательного процесса 1 декабря 2021 года в очном режиме только в начальной школе, 9, 10, 11 классах, так как в 9-х классах запланировано проведение пробного собеседования, являющегося допуском к ГИА выпускников, освоивших программу основного общего образования. В 5,6,7,8 классах МБОУ гимназии г. Гурьевска учебный процесс организован с применением дистанционных образовательных технологий.

Во всех школах оборудованы места проведения итогового сочинения (изложения) средствами видеонаблюдения в режиме онлайн, обеспечивающими информационную безопасность.

На официальных сайтах общеобразовательных организаций: МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска, МБОУ гимназии г. Гурьевска, МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска, МБОУ СОШ «Школа будущего» - до 25 ноября 2021 года опубликована информация о порядке и сроках проведения итогового сочинения (изложения).

Всеми школами своевременно предоставлены в Управление образования справочники образовательной организации и сведения об обучающихся, получающих среднее общее образование и сдающих итоговое сочинение (изложение), для предоставления их в РЦОИ для внесения в РИС ГИА.

Участники итогового сочинения (изложения): обучающиеся и их родители (законные представители) - ознакомлены с методическими рекомендациями:

а) Памяткой о порядке проведения итогового сочинения (изложения) - приложение 1 к приказу Министерства образования Калининградской области № 277/1 от 29.03.2021г. «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области»;

б) Инструкцией для участника итогового сочинения (изложения) к комплекту тем итогового сочинения (изложения) – приложение 3 к приказу Министерства образования Калининградской области № 277/1 от 29.03.2021г. «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области»;

г) Правилами заполнения бланка регистрации и бланков записи участников итогового сочинения (изложения) – приложение 5 к приказу Министерства образования Калининградской области № 277/1 от 29.03.2021г. «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области».

По результатам проведенной проверки руководителям общеобразовательных организаций даны рекомендации:

- в МБОУ гимназии г. Гурьевска организовать образовательный процесс 1 декабря 2021 года для всех обучающихся, рассмотрев необходимые изменения в расписании учебных занятий и исключив без необходимости перевод обучающихся на обучение с применением дистанционных технологий в связи с проведением в школе итогового сочинения (изложения);
- руководителям всех общеобразовательных организаций, обучающиеся которых принимают участие в итоговом сочинении (изложении) 1 декабря

2021 года, предусмотреть наличие необходимого количества орфографических словарей, обратившись в случае необходимости в школы, не имеющие обучающихся 11 классов.

Результаты ГИА по программам основного общего образования ГИА 2022 года. Процедуру собеседования по русскому языку успешно прошли все обучающиеся 9-х классов 2021-2022 учебного года (100%). Допуск к ГИА по образовательным программам основного общего образования по итогам 2021-2022 учебного года не получил (по состоянию здоровья) один обучающийся МБОУ «Орловская ООШ», по заявлению родителей оставлен на повторный год обучения в этой же школе.



Показатели ГИА (ОГЭ) по русскому языку значительно ниже результатов 2021 года. По математике – выше.



Наиболее

массовыми стали предметы информатика и обществознание, которые для получения аттестата выбирали учащиеся, планирующие продолжить обучение в организациях СПО, а также в качестве профильных выбирали учащиеся, планирующие продолжить обучение в профильных 10-11 классах.

Анализ результатов ГИА-2022 МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска. В 2021-2022 учебном году в «Классической школе» насчитывалось три выпускных 9 классов, в которых обучалось 96 человек.

К ГИА допущены 96 учащихся выпускных 9 классов (100%) и 2 экстерна, зачисленных в МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска для прохождения ГИА, всего 98 выпускников. 96 обучающихся 9-х классов сдавали по 4 экзамена в форме ОГЭ, 2 обучающихся с ОВЗ сдавали по 2 экзамена по обязательным предметам в форме ГВЭ.

Результаты ОГЭ по русскому языку. Все учащиеся 9 классов «Классической школы» (100%) сдали ОГЭ по русскому языку в основной день основного периода (средний балл выполнения экзаменационной работы в 2022 году – 3,9).

Класс	Кол-во учащихся	Средний балл	Качество знаний
9А	31	4,1	77,4%
9Б	32	3,9	75%
9В	31	3,8	61,3%
ИТОГО	94	3,9	71,3%

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку. Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку в текущем году с результатами ОГЭ-2021 свидетельствует о снижении среднего балла и качества знаний.

Мо мнению администрации школы на результативность повлияла ситуация с педагогическими кадрами: на параллели работало всего 2 учителя

русского языка, что увеличило нагрузку на одного учителя, который выпускал сразу два класса (в предыдущие годы каждый преподаватель русского языка и литературы, выпускающий учащихся 9 класса, имел нагрузку в данной параллели – только один выпускной класс).

Год	Кол-во учащихся	Средний балл	Качество знаний
2021	92	4,2	86,8%
2022	94	3,9	71,3%

Результаты ОГЭ по математике. Учащиеся 9-х классов (100%) «Классической школы» сдали ОГЭ по математике (средний балл выполнения экзаменационной работы в 2022 году – 3,7) в основной день основного периода (в 2021 году 5 учащихся получили неудовлетворительный результат в основной день и пересдали экзамен в резервный день).

Класс	Кол-во учащихся	Средний балл	Качество знаний
9А	31	4,1	83,9%
9Б	32	3,5	46,9%
9В	31	3,48	38,7%
ИТОГО	94	3,7	56,4%

Динамика результатов ОГЭ по математике. Сравнение результатов ОГЭ по математике в текущем году с результатами ОГЭ-2021 свидетельствует о росте среднего балла и качества знаний.

Год	Кол-во учащихся	Средний балл	Качество знаний
2021	92	3,6	49,2%
2022	94	3,7	56,4%

Экстерны успешно сдали ОГЭ по русскому языку и математике (2 экстерна, получавших образование в семейной форме, зарегистрированных для прохождения ГИА в базе МБОУ «Классическая школа», проходивших ежегодно промежуточную аттестацию на базе МБОУ «Классическая школа»).

Обучающиеся с ОВЗ, сдававшие государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ, успешно сдали экзамены: средний балл по русскому языку – 4,5 по математике – 4.

Результаты ГИА по предметам по выбору. 94 учащихся и 2 экстерна сдавали экзамены по выбору в формате ОГЭ. Распределение учащихся МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска на ОГЭ по выбору в соответствии с заявлениями представлено на диаграмме. Наиболее массовыми стали предметы информатика и обществознание, которые для получения аттестата выбирали учащиеся, планирующие продолжить обучение в организациях СПО, а также в качестве профильных выбирали учащиеся, планирующие продолжить обучение в профильных 10-11 классах. Такие предметы как физика, химия, биология, литература, иностранный язык, история выбирали учащиеся, планирующие продолжить обучение в профильных 10-11 классах, поэтому количество сдававших значительно меньше.

Предмет	Кол-во участников	Средний балл	Качество знаний
Физика	18	3,7	67%
Информатика	66	3,4	41%
Химия	8	4,5	100%

Биология	11	4	63,6%
История	4	3,75	75%
Обществознание	61	3,58	57,4%
Литература	4	4	75%
Иностранный язык	6	4	83%
География	10	4	80%

Экстерны успешно сдали ОГЭ по выбору.

Динамика результатов ОГЭ (предметы по выбору).

Предмет	Средний балл	
	Контрольная работа в формате ОГЭ - 2021	ОГЭ - 2022
Физика	3,3	3,7
Информатика	3,9	3,4
Химия	4,7	4,5
Биология	4,1	4
История	5	3,75
Обществознание	3,6	3,58
Литература	3,5	4
Иностранный язык	4,3	4
География	3,5	4

Сравнение результатов ОГЭ предметов по выбору в текущем году с результатами контрольной работы в формате ОГЭ-2021 свидетельствует о росте среднего балла по физике, литературе, географии, значительное снижение произошло по информатике (на 0,5 балла), истории (на 1,2 балла), по большинству предметов средние баллы стабильны на протяжении двух лет (в 2020 году выпускники не сдавали ОГЭ).

ГИА по образовательным программам основного общего образования в МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска в 2021-2022 учебном году прошла успешно.

100% выпускников завершили обучение на уровне основного общего образования, получив аттестат об основном общем образовании, из них 3 выпускников получили аттестат об основном общем образовании с отличием.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ гимназии г. Гурьевска. В 2021-2022 учебном году 9-ые классы МБОУ гимназии г. Гурьевска оканчивало 168 учащихся, из них четверо сдавали экзамены в форме ГВЭ. К ГИА были допущены все 168 учащихся.

Качество обученности - 55 выпускников, что составляет 33% от общего числа выпускников 9 классов.

Аттестат об основном общем образовании с **отличием** получили 7 выпускников.

Результаты экзаменов ОГЭ по русскому языку и математике

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку показал, что большинство учащихся с работой справились успешно. Можно отметить, что уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоение языковых норм **соответствует минимуму обязательного содержания** основного общего образования по русскому языку.

Приведенные данные свидетельствуют о наличии в МБОУ гимназии г. Гурьевска **проблемы, связанной с объективностью выставления отметок по русскому языку в течение года, а также о том, что педагоги зачастую не видят и не используют потенциал учащегося, который раскрывается на экзамене, что является результатом недостаточности индивидуального и дифференцированного подхода к ученикам.**

Анализ результатов аттестационной работы в 9 классах по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу.

Восемь выпускников 9 класса МБОУ гимназии г. Гурьевска получили неудовлетворительный результат за экзамене, но успешно пересдали этот предмет в резервный день.

Анализ ГИА по основным предметам в 9-х классах за два года.

Данные представлены после пересдачи в резервный день тех, кто не справился с заданием в основной день

	Русский язык		Математика	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Количество участников	117	164	117	164
Оценка:				
5	38	36	9	28
4	58	61	43	68
3	21	67	65	68
% качества	82	61	44	60

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов

Предметы	2022 г.		
	Общее количество выпускников, сдававших экзамен	Доля выпускников положительно справившихся (% от принявших участие)	Доля выпускников, получивших оценку «4» и «5»
Русский язык	164	100%	82%
Математика	164	100%	69%
Обществознание	123	100%	70%
Физика	5	100%	90%
История	2	100%	50%
Биология	10	100%	90%
Литература	3	100%	67%
Английский язык	13	100%	100%
Химия	7	100%	14%
География	49	100%	76%
Информатика и ИКТ	116	100%	51%

В 2021-2022 учебном году администрацией гимназии была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2022 г.

Результаты ОГЭ-2022 показали, что 98,37% выпускников 9-ых классов овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку и по математике.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска. В 2021-2022 учебном году в 9-х классах обучалось 96 человек. Из них 3 по программе АО ПОО с УО, 14 человек по АООП ООО. В основной школе допущены до ГИА все учащиеся.

При анализе ГИА по основным образовательным программам в «МБОУ СОШ № 1» проведен мониторинг результатов за шесть лет в связи с

класс	предмет	Кол-во учащихся	оценка				Ср.бал л	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
ОГЭ								
Всего								
	математика	78	3	15	60	1	3,3	23%
	Русский	78	18	35	26	-	3,9	68%
	Обществозн.	28	3	15	10	-	4,0	69%
	Биология	4	-	-	4	-	3,0	0
	география	59	13	26	20	1	3,9	66%
	химия	1	-	-	1	-	3,0	0
	физика	4	-	1	3	-	3,3	20%
	информатика	57	3	8	45	1	3,2	19
	Англ.язык	3	0	2	1	-	3,7	60%
ГВЭ								
	математика	14	1	8	5	-	3,7	64%
	Русский	14	4	6	4	-	4,0	71%

необходимостью определения основных проблем, являющихся причиной низких результатов (если можно так сказать, стабильно низких результатов) по школе в течение нескольких лет.

ОГЭ	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Математика	3,3	3,4	3,3	3,4	3,1	3,3
Русский язык	3,9	4,1	3,7	4,0	3,9	3,9
Обществознание	3,0	3,7	3,3	3,4		4,0

Биология	3,5	3,9	3,3	5		3,0
География	3,2	3,8	3,7	3,7		3,9
Физика	-	3,7	3,3	4		3,3
Английский язык	-	3,0	4,0	5		3,7
Химия	4,0	4,0	4,0	3,5		3,0
История		3,7	3,5			-
Информатика			3,7	3,7		3,2

Динамика результатов ОГЭ за последние шесть лет позволила предложить педагогам для обсуждения следующие результаты в разрезе предметов

В МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска выпускники всегда неплохо справлялись с экзаменом по русскому языку:

- средний балл по русскому языку стабильно высокий (3,9-4,1).

По предметам, которые из года в год выбирает большое количество учащихся, средний балл относительно стабилен:

- средний балл по иностранному языку стабильно высокий (3,7 – 4,0);

- средний балл по обществознанию вырос с 3,0 до 4,0;

- средний балл по географии растет (3,8 – 3,9).

- В школе из года в год есть проблемы с уровнем прохождения ГИА (ОГЭ) по математике. Аттестаты получают все выпускники МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска, так как математику пересдают в резервные сроки. Поэтому средний балл по математике остается на одном и при этом низком уровне: 3,3 и 3,4 балла.

Резкое падение результатов вызывает беспокойство и требует особого внимания по следующим предметам:

- средний балл по физике имеет нестабильный характер (3,3, 4,0)

-средний балл по химии понизился с 4,0 до 3,0

- средний балл по биологии понизился с 5 до 3,0

- средний балл по информатике понизился с 3,7 до 3,2.

Педагогами МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска сделаны следующие выводы:

- средний балл по математике стабильно низкий, причина в кадрах: на данный момент времени в школе два учителя математики со специальным образованием «преподаватель математики», а по учебному плану в основной школе - 81 час математики (дефицит преподавателей математики восполняется за счет учителя начальной школы, получившего специальную подготовку в КОИРО и ведущего уроки в 5,6 х классах); часовая нагрузка учителей математики равна 30 часам;

- средний балл по биологии понижается: ежегодно происходит смена учителей;

- средний балл по химии понизился, так как ведущий учитель находится в декретном отпуске, а преподаватели, принятые на время декретного отпуска, часто меняются;

- средний балл по информатике понизился: количество учащихся, выбравших информатику, выросло с 24 (2021 год) до 57 человек (2022 год); преподаватель информатики работает в 2021-2022 учебном году первый год.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «СОШ п. Васильково». По окончании 2021 – 2022 учебного года к ГИА были допущены 50 выпускников 9^х классов, освоивших программы основного общего образования.

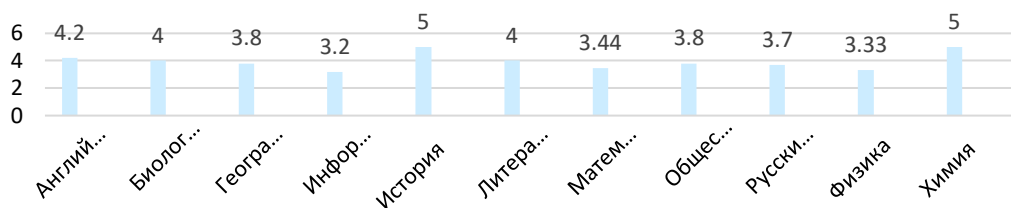
Результаты ОГЭ – 2022 (основной период)

№	Предмет	К-во сдававших	% от общего числа обуч-ся	Оценки				Качество в %	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	Русский язык	48	100	6	22	19	1	58	3,69
2	Математика	48	100	4	14	23	7	38	3,46
1	Английский язык	5	10	2	1	1	1	60	3,8
2	Биология	6	13	0	2	1	0	83	4,0
3	География	35	73	7	12	12	4	54	3,63
4	Информатика и ИКТ	25	52	0	5	17	3	20	3,08
5	История	1	2	1	—	—	—	100	5
6	Литература	2	4	1	0	0	1	50	3,5
7	Обществознание	18	38	4	6	8	0	21	3,78
8	Физика	3	6	0	1	2	0	33	3,33
9	Химия	1	2	1	—	—	—	100	5

Результаты ОГЭ – 2022 (после передачи в резервные сроки)

№	Предмет	К-во сдававших	% от общего числа обуч-ся	Оценки				Успеваемость в %	Качество в %	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Обязательные:										
1	Русский язык	48	100	6	22	19	1	98	58	3,69
2	Математика	48	100	4	14	29	1	98	38	3,44
По выбору:										
1	Английский язык	5	10	2	1	1	0	100	80	4,2
3	География	35	73	7	12	15	1	97	63	3,8
4	Информатика и ИКТ	25	52	0	5	19	1	96	24	3,2
6	Литература	2	4	2	0	0	0	100	50	4,0

**Результаты ОГЭ 2022 г. (средний балл)
после пересдачи в резервные сроки**



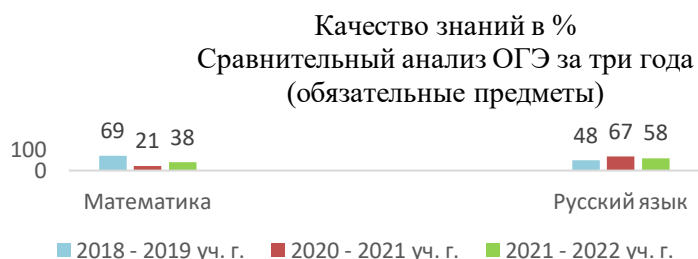
Лучшие результаты ГИА по истории, химии: 5 б., сдавали по одному обучающемуся. Несколько ниже результаты по английскому языку - 4,2 б.), литературе - 4 б.. Достаточно высокие результаты по обществознанию и географии - 3,8 б., русскому языку и биологии - 3,7 б..

Результаты ОГЭ – 2022 (после пересдачи в дополнительный период (сентябрь))

№	Предмет	К-во сдававших	% от общего числа обуч-ся	Оценки				Успеваемость в %	Качество в %	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Обязательные:										
1	Русский язык	48	100	6	22	20	0	100	58	3,71
2	Математика	48	100	4	14	30	0	100	38	3,46
По выбору:										
1	Английский язык	5	10	2	2	1	0	100	80	4,2
3	География	35	73	7	12	16	0	100	63	3,83
4	Информатика и ИКТ	25	52	0	5	20	0	100	24	3,24
6	Литература	2	4	1	0	1	0	100	50	4,0

Сравнительный анализ результатов ОГЭ в МБОУ «СОШ п. Васильково» за три года. Поскольку в 2020 году ГИА в 9^х классах не проводилась, для сравнения результатов взяты итоги аттестации 2019 г. (2018 – 2019 уч. г.)

Предметы	2018 - 2019 уч. г.			2020 – 2021 уч. г.			2021 – 2022 уч. г.		
	Обученность %	Качество %	Средний балл	Обученность %	Качество %	Средний балл	Обученность %	Качество %	Средний балл
Русский язык	100	48	3,64	100	67	3,92	100 (98)	58	3,71
Математика	95 (100)	69	3,66	75 (100)	21	3,23	100 (98)	38	3,46



«Качество знаний по математике, продемонстрированное выпускниками в период ГИА в 2022 г., выше качества обученности в 2021 г. на 17%, но ниже показателей 2019 г. на 31%. Качество знаний по русскому языку в 2022 г. на 11% ниже, чем в предыдущем, но на 10% выше

показателей 2019 года», - комментирует ситуацию образовательная организация. .

Предметы по выбору

Предмет	2018-2019 уч. г.		2020-2021 уч. г.		2021-2022 уч.г.	
	К-во сдававших	Средний балл	К-во сдававших	Средний балл	К-во сдававших	Средний балл
Английский язык	4-9,3%	3,75	–	–	5-10%	3,8/ 4,2
Биология	1-2,4%	4,0	–	–	6-13%	4,00
География	26- 62%	3,54	17-33%	3,35	35-73%	3,8
Информатика	16-38%	3,44	4-8%	3,25	25 52%	3,2
История	–	–	1-2%	4	1-2%	5
Литература	1-2,4%	4,0	–	–	2-4%	4,0
Обществознание	31-74%	3,16	30-58%	3,4	18-38%	3,78
Физика	6-14%	3,17	–	–	3-6%	3,33
Химия	–	–	–	–	1-2%	5

Качество знаний по предметам, выбранным для ГИА в 2022 г., в сравнении с показателями предыдущих лет, выше по английскому языку, географии, истории, обществознанию, физике, т.е. по пяти предметам из девяти. Сравнить показатели по химии невозможно, т.к. в предыдущие годы обучающиеся ГИА по данной дисциплине не выбирали. По литературе и биологии показатели стабильны. Ниже – только по информатике (на 0,24 б. в 2019 г. и 0,05 в 2021 г.). *(Школа никак не комментирует этот результат. Следовательно, ни выводов, ни планов, ни управленческих решений не будет. Результаты в данном учреждении зависят только от случайности: сдадут или не сдадут ученики, выберу или не выберут предмет)...*

Восемнадцать обучающихся 9^х классов выбрали для ГИА обществознание. Восемь из них, т.е. 44% от общего числа участников экзамена, подтвердили на ОГЭ годовые результаты, пять человек (28%) – повысили, 5 (28%) – понизили. Средний годовой балл – 3,78, средний балл ОГЭ – 3,78, т.е. результаты года подтверждены.

Выводы и рекомендации

1. Государственная итоговая аттестации обучающихся в 2022 году показала высокий уровень теоретических и практических знаний и умений по обязательным предметам: математике и русскому языку; предметам по выбору: истории, химии, обществознанию, физике. Сравнение результатов экзаменов в 2019 г. (в 2020 г. девятиклассники ОГЭ не сдавали), 2021 г. в целом говорит о стабильности процесса обучения по всем выбранным обучающимися предметам и о хорошей подготовке к итоговой аттестации. Большое число обучающихся подтверждают или повышают свои годовые отметки.
2. По итогам ГИА-2022 одна обучающаяся не смогла преодолеть минимальный порог прохождения экзаменационных испытаний по

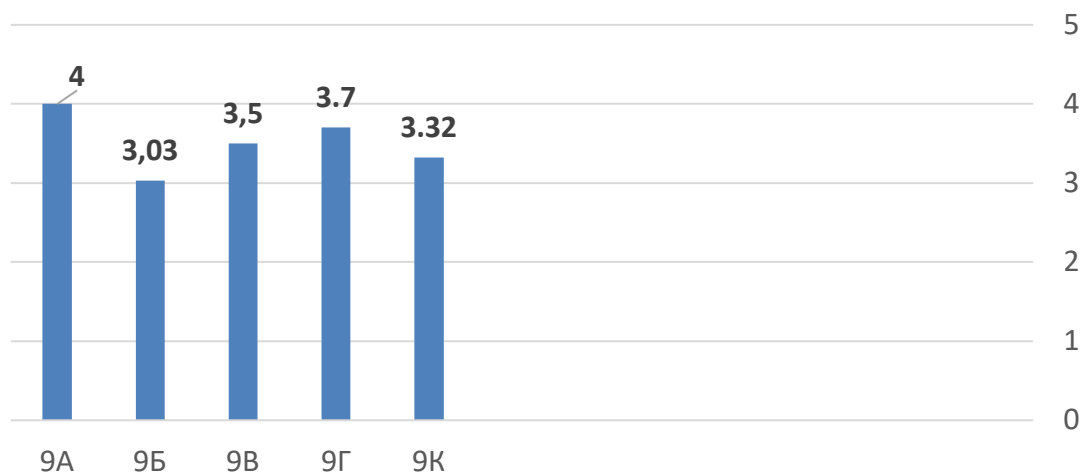
литературе, 7 – по математике, 1- по русскому языку, 4 – по географии, 3 – по информатике (в числе указанных обучающихся выпускница, получившая «2» по четырём предметам). Это обусловлено низкой мотивацией обучающихся, имеющимися пробелами в знаниях обучающихся, отсутствием контроля со стороны родителей.

3. Все обучающиеся, кроме Логуновой Елизаветы Павловны, пересдали экзамены в установленные сроки, получив удовлетворительные результаты, им вручены аттестаты об основном общем образовании. Логуновой Е.П. в соответствии с Законом об образовании предоставлена возможность пересдачи экзаменов по четырём дисциплинам: математике, русскому языку, географии, информатике в сентябре 2022 г., которые она успешно сдала и получила аттестат.
4. Для достижения положительной динамики результатов итоговой аттестации необходимо развивать вариативность и индивидуализацию обучения, используя современные педагогические и информационные технологии, создавать благоприятный эмоциональный микроклимат в классах, обеспечивать психолого-педагогическую поддержку на уроках и во внеклассной работе, использовать меры профилактического характера.

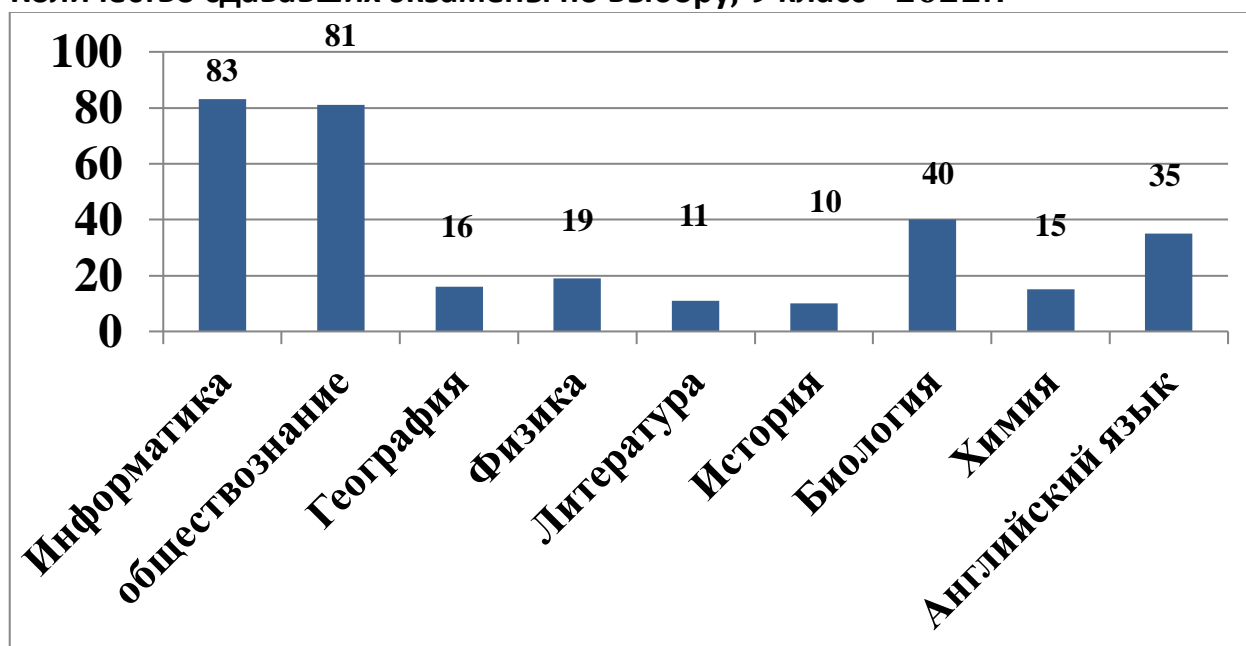
П. 1 – дана несоизмеримо высокая оценка уровню обученности выпускников, результатам ГИА и организации образовательного процесса в МБОУ «СОШ п. Васильково», а п. 4 рекомендует: «Необходимо развивать вариативность и индивидуализацию обучения, используя современные педагогические и информационные технологии, создавать благоприятный эмоциональный микроклимат в классах, обеспечивать психолого-педагогическую поддержку на уроках и во внеклассной работе, использовать меры профилактического характера».

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ СОШ «Школа будущего». Количество выпускников 2022 года – 202, допущены к ГИА – 197 (в форме: ОГЭ – 181; ГВЭ – 16). По итогам ГИА 197 выпускников 2022 года все успешно прошли ГИА в основной период и получили аттестат об основном общем образовании.

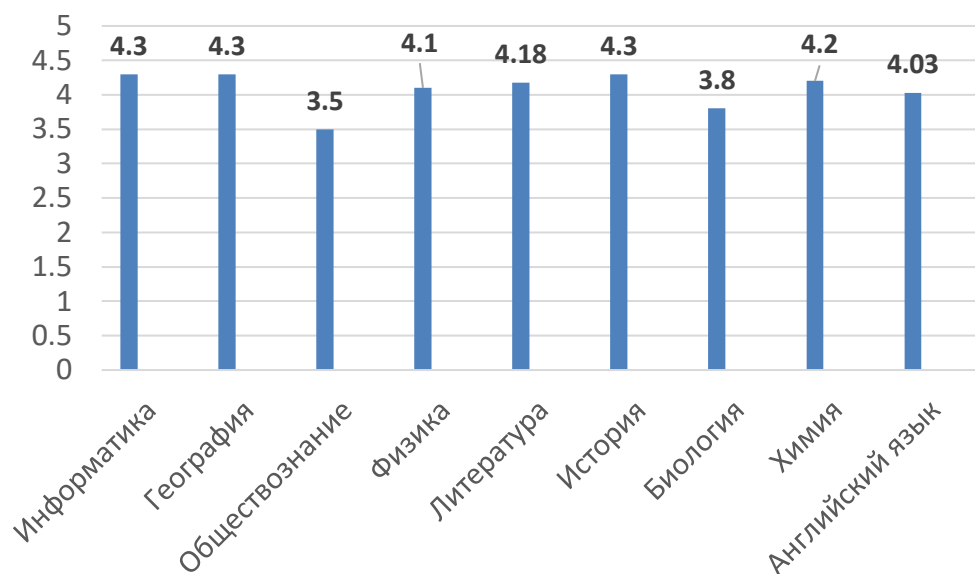
Математика (ОГЭ, ГВЭ)



Количество сдававших экзамены по выбору, 9 класс - 2022г.



Результаты экзаменов по выбору, 9 класс «ШБ»



Аттестат с отличием получили 14 выпускников 9 классов.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «МАРШАЛЬСКАЯ СОШ». В МБОУ «Маршальская СОШ» допущены к ГИА-2022 24 обучающихся (100%) 9-го класса, из них 1 обучающийся – в форме ГВЭ (русский язык, математика).

Выпускниками 9-го класса были выбраны следующие экзамены по выбору:

№ п/п	Название предмета	Количество учеников
1	Биология	1
2	Обществознание	16
3	Информатика и ИКТ	10
4	География	18
5	Химия	1

Предмет	2019-2020 уч. год			2020-2021 уч. год			2021-2022 уч. год			Динамика (Качество/Средний балл)
	Усп. %	Качест во %	Ср. балл	Усп. %	Качест во %	Ср. балл	Усп. %	Качест во %	Ср. балл	
Русский язык	100	26,7	3,3	100	16,7	3,17	100	21,74	3,22	+5,04/+0,05
Математика	100	33	3,4	100	16,7	3,25	100	26,09	3,26	+9,39/+0,01
Обществознание	100	60	3,73	100	30	3,4	100	43,75	3,44	+13,75/+0,04
Литература										
Биология	100	100	4	100	100	5,0	100	100	4,0	=/-1
Информатика	100	100	4				100	10	3,1	
География	100	67	3,9				100	44,44	3,5	
Физика	100	100	4							
Химия							100	100	5,0	

Итоги экзаменов (Таблица 1):

Предмет	Кол-во писавших	Количество подтвердивших годовую отметку	Количество с отметкой выше годовой	Количество с отметкой ниже годовой
Русский язык	23	14/60,87%	2/8,70%	7/30,43%
Математика	23	23/100%	-	-
Обществознание	16	8/50%	-	8/50%
Биология	1	-	1/100%	-
Химия	1	-	1/100%	-
География	18	13/72,22%	4/22,22%	1/5,56%
Информатика и ИКТ	10	7/70%	-	3/30%

Показатели качества и среднего балла в 2021-2022 учебном году увеличены по сравнению с этими же показателями за 2019-2021 учебный год.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССА

Как видно из таблицы полностью подтвердили годовую оценку по математике (100%), ниже годовой по русскому языку на 30,43%, по обществознанию на 50%, по географии на 5,56%, по информатике на 30%. Выше годовой получил ученик по биологии, по химии.

По географии выше годовой отметки получили 4 ученика (22,22%), по русскому языку – 2 ученика (8,70%).

Несоответствие годовой и экзаменационной отметки по предметам говорит о том, что, вероятно, отметки за год были завышены.

Анализ результатов ГИА по русскому языку. Анализ изложения (часть 1)

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения прослушанного текста – проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	13	56,52%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	8	34,78%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	2	8,69%
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	7	30,43%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	12	52,17%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	4	17,39%
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	7	30,43%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	11	47,82%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	5	21,73%

Анализ изложения показал, что не все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (50 %), но 34 % упустили 1 микротему. Это разрушило целостность текста и привело к ошибкам при передаче основной информации. Наблюдались случаи неиспользования приемов компрессии (16 %).

Анализ части 2 (тест)

В части 2 экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. 8 заданий с выбором ответа проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания учащимися культурно-ценностных категорий текста. 3 задания написать ответы словами. 1 задание заменить словосочетание, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление.

Допущенные ошибки

№	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	%
2	Синтаксический анализ предложений	12	52,17%
3	Пунктуационный анализ	10	43,47%
4	Синтаксический анализ словосочетаний	5	21,73 %
5	Орфографический анализ	11	47,82%
6	Анализ содержания текста	7	30,43%
7	Анализ средств выразительности	8	34,78 %
8	Лексический анализ	9	39,13 %

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений.
2. Пунктуационный анализ.
3. Орфографический анализ.

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9.3)

15 вопрос представляет написание сочинения, используя прочитанный текст. Выбирать только одну из заданных тем. Работа требовала применение знаний на базовом уровне.

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
K1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	15	65,21%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	7	30,43%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	1	4,34%
K2	Наличие примеров-аргументов			

	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	8	34,78%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	9	39,13%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	4	17,39%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	2	8,69%
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	6	26,08%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	15	65,21%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2	8,69%
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2	17	73,91%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1	5	21,73%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	1	4,34%

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	3	13,04%
	Допущено две-три ошибки	1	5	21,73%
	Допущено четыре и более ошибки	0	15	65,21%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	2	8,69%

	Допущено три-четыре ошибки	1	2	8,69 %
	Допущено пять и более ошибок	0	19	82,6 %
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	2	8,69%
	Допущено две ошибки	1	9	39,13 %
	Допущено три и более ошибки	0	12	52,17%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	6	26,08 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	13	56,52 %
	Допущено пять и более ошибок	0	5	21,73%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	23	100%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	-	-
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы.

Большинство учащихся владеют навыками написания изложения. Но некоторые обучающиеся еще допускают ошибки при построении текста одну и более логических ошибок, неправильно разграничивают микротемы.

По результатам заданий части 2 видно, что девятиклассники плохо владеют навыками синтаксического анализа (задание №2). Также испытывают затруднения при выполнении задания № 3 (пунктуационный анализ). Большие трудности выявились в задании №5 (орфографический анализ).

Выполняя задание 9.3. обучающиеся не все справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассникам.

Низкие показатели по критериям ГК 1 – ГК 4 свидетельствуют о низком уровне грамотности большей части обучающихся. Уровень выполнения задания 2, 3, 5 практически совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Выводы по результатам ГИА

Выпускники показали невысокие результаты.

Причины:

1. Несвоевременное выявление пробелов в знаниях девятиклассников и принятия мер для их устранения.

2. Недостаточное осуществление индивидуально-дифференцированной работы с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях по различным причинам.

Пути выхода:

1. Своевременное информирование администрации, родителей о возможных проблемах обучающихся.

2. Усиление внимания к повышению качества знаний, обязанностям обучающихся

3. Ведение мониторинга учебных достижений обучающихся по предметам.

Анализ ОГЭ по математике в 9 классе

Назначение работы - определить уровень сформированности предметных знаний и умений по алгебре и геометрии у учащихся 9 класса.

Структура диагностической работы : состоит из 25 заданий :

I часть – 20 заданий базового уровня.

Часть 1 – направлена на проверку овладения содержанием курса на основе базовой подготовки. Эта часть содержит 20 заданий: 6 заданий по геометрии, 8 заданий по алгебре, 1 задание на вероятность, 5 заданий по реальной математике ,из них 15 – с кратким ответом, 4 – с выбором ответа, 1 – на соответствие.

Во II части – 6 заданий повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом. Часть 2 – направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях подготовки. Эта часть содержит 6 заданий: 3 по геометрии, 3 по алгебре, требующих полной записи решения и ответа.

№	Задания	% выполнения
1	Теплицы, сараи, печки	16/70%
2	Простейшие текстовые задачи	13/57%
3	Прикладная геометрия: площадь	13/57%
4	Простейшие текстовые задачи	6/26%
5	Выбор оптимального варианта	14/61%
6	Числа и вычисления	16/70%
7	Числовые неравенства, координатная прямая	21/91%
8	Числа и вычисления и алгебраические выражения	23/100%
9	Уравнения, системы уравнений	20/87%
10	Статистика, вероятности	19/83%
11	Графики функций	12/52%
12	Расчёты по формулам,	11/48%
13	Неравенства, системы неравенств	14/61%
14	Задачи на прогрессии	13/57%
15	Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы	12/52%
16	Окружность, круг и их элементы	21/91%
17	Площади фигур	19/83%
18	Задачи на квадратной решётке Площади фигур	21/91%
19	Анализ геометрических высказываний Фигуры на квадратной решётке	18/78%
20	Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы	0/0%
21	Текстовые задачи	0/0%
22	Функции и их свойства. Графики функций	0/0%
23	Геометрическая задача на вычисление	0/0%
24	Геометрическая задача на доказательство	0/0%
25	Геометрическая задача повышенной сложности	0/0%

Вывод:

Результаты ОГЭ показали, что аттестационный порог преодолели 96 % выпускников и 26 % качество знаний, это 6 учащихся преодолели порог 15 баллов и получили «4», 70% (16 учащихся получили «3», выполнив работу на 6-14 баллов, и 1 учащийся (4%) получил «2»(пересдал в резервный срок)

Таким образом, все учащиеся освоили программу по математике за курс основной школы.

Наиболее типичные ошибки в работах учащихся

Слабо выполняются задания:

№ 4, на выполнение простейших текстовых задач, 6/26%

На недостаточном уровне выполнены задания:

№ 3, по прикладной геометрии(нахождение площади), 13/57%

№ 2, на выполнение простейших текстовых задач, 13/57%

№12, расчёты по формулам, 11/48%

№ 13, неравенства, системы неравенств, 14/61%

№ 14, задачи на прогрессии, 11/46%

№ 15, треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы 12/52%

4 учащихся (17%) выполнили работу на 13-14 баллов, которые могли бы получить «4».

И 4 учащихся (17%) выполнили работу на 18-19 баллов, которые могли бы получить «5».

Учащиеся практически не справились с заданиями 2 части. Хотя учащиеся приступали к выполнению заданий этой части, но решение было неправильным

Выявление проблемы

Слабо выполняются задания, связанные с умением выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений и решением простейших текстовых задач. Ошибки связаны с тем, что учащиеся слабо владеют важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин.

Результаты выполнения второй части работы выявили проблему, связанную с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, выделить вопросы, которые необходимо специально рассмотреть со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне.

Рекомендации

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
2. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий, расширить возможности использования Интернета
3. Применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей

4. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся
5. Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отработывая с ними задания базового уровня сложности.
6. Формировать навыки самостоятельной деятельности посредством применения опережающих заданий с целью развития творческого потенциала учеников, имеющих высокий уровень учебной мотивации.
7. Активизировать работу по использованию заданий повышенного и высокого уровня, рационально применяя методы и приемы дифференцированного обучения.

Анализ ГИА по обществознанию в форме ОГЭ

В течение года велась работа по подготовке к экзамену. После выполнения работы и её проверки обязательно проводилась работа над ошибками с подробным разбором задания. Кроме того, сравнивались предыдущие работы. Любое изменение в лучшую сторону отмечалось. Вносился элемент соревнования «самого с собой». Обучающиеся нацеливались на то, чтобы с каждой новой работой набирать большее количество баллов (хоть на 1, на 2, но больше предыдущего). На дополнительных занятиях повторялся материал, который изучали в 8-м классе или в начале учебного года.

К сожалению, варианты заданий очень отличались по уровню сложности. Задания одного из вариантов были взяты из ЕГЭ (11 кл). Учитывая возрастные особенности девятиклассников, можно предположить, что это была одна из причин, почему некоторые «сильные ученики» плохо справились с заданиями. Большую роль сыграли не только знания, но и стрессоустойчивость детей.

Одним из наиболее сложных заданий является анализ суждений (задания № 3,8,9,14,18). В них, как обычно, допущено наибольшее количество ошибок.

Впервые за 5 лет обучающиеся плохо справились с **Заданием 20** - Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – справились только 3 человека. Ознакомившись с заданием, учитель постарается выяснить причину такого низкого процента выполнения и постарается максимально помочь выпускникам будущего года.

Много внимания уделялось вопросам финансовой грамотности **задание № 6** (справились все) и поиску социальной информации по фотоизображению **задание №5** (справились практически все, 15 из 16). Уделялось внимание и работе с диаграммами и графиками **задание № 12** (не справились только двое).

Особое внимание уделялось работе с текстом. **Задание 21 – Составьте план текста.** Мониторинг экзаменационных работ за 5 лет показал, что с этим заданием справляется едва половина учащихся. В этом году полностью справились 7 человек, частично справились 7 человек, не справились совсем

2 человека. Это говорит о том, что учителем были правильно подобраны методы и формы работы с этим заданием для данного класса.

Выполнение заданий:

№ п/п	Задание	Спра- ви- лись	%
1	Знать/понимать: характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	14	87,5
2	Приводить примеры соц-ых объектов определённого типа, соц-ых отношений, а также ситуаций, регулир-ых различными видами соц-ых норм, деятельности людей в различных сферах	13	81,3
3	Приводить примеры соц-ых объектов определённого типа, соц-ых отношений, а также ситуаций, регулир-ых различными видами соц-ых норм, деятельности людей в различных сферах/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	7	43,8
4	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	9	56,3
5	Осуществлять поиск соц-ой информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения соц-ых норм, экономической рациональности	15	93,8
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	16	100
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные соц-ые роли	11	68,8
8	Приводить примеры соц-ых объектов определённого типа, соц-ых отношений, а также ситуаций, регулир-ых различными видами соц-ых норм, деятельности людей в различных сферах/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	10	62,5
9	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	8	50
10	Описывать основные соц-ые объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные соц-ые роли/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	9	56,3
11	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	7	43,8
12	Осуществлять поиск соц-ой информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения соц-ых норм, экономической рациональности	14	87,5
13	Описывать основные соц-ые объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные соц-ые роли/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных	8	50

	сферах деятельности человека		
14	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	8	50
15	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	11	68,8
16	Описывать основные соц-ые объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные соц-ые роли (отличие правовых норм от других соц-ых норм)	6	37,5
17	Приводить примеры соц-ых объектов определённого типа, соц-ых отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами соц-ых норм, деятельности людей в различных сферах/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	9	56,3
18	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (О противодействии коррупции)	7	43,8
19	Сравнивать соц-ые объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	10	62,5
20	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	3	18,8
21	Составление плана заданного текста	14	87,5
22	Осуществлять поиск соц-ой информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	11	68,8
23	Осуществлять поиск соц-ой информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и др. адаптированных источников); приводить примеры соц-ых объектов определённого типа, соц-ых отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами соц-ых норм, деятельности людей в различных сферах	7	43,8
24	Объяснять взаимосвязи изученных соц-ых объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/оценивать поведение людей с точки зрения соц-ых норм, экономической рациональности	10	62,5

Анализ результатов контрольной работы по биологии (в форме ОГЭ)
Максимальный балл, который можно было получить за экзаменационную работу – 45 баллов.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	16	16	36

Повышенный	9	19	42
Высокий	4	10	22
Итого	29	45	100

Анализ результатов выполнения заданий Части 1

№	Элементы содержания заданий теста	Выполни ли верно (%)	Уровень
Часть 1			
1.	Знать признаки и свойства биологических объектов на разных уровнях организации живого	100%	Повыш
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	100%	Базовый
3.	Царство Бактерии. Царство Грибы	-	Базовый
4.	Царство Растения	100%	Базовый
5.	Царство Животные	100%	Базовый
6.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	-	Базовый
7.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	100%	Базовый
8.	Опора и движение	-	Базовый
9.	Внутренняя среда. Транспорт веществ	-	Базовый
10.	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	-	Базовый
11.	Органы чувств	-	Базовый
12.	Психология и поведение человека	-	Базовый
13.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	100%	Базовый
14.	Влияние экологических факторов на организмы	100%	Базовый
15.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	-	Базовый
16.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	-	Базовый
17.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности (верны ли суждения)	100%	Базовый
18.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	100%	Повыш
19.	Умение проводить множественный выбор	100%	Повыш
20.	Умение проводить множественный выбор	100%	Повыш
21.	Умение устанавливать соответствие	75%	Повыш
22.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	100%	Повыш
23.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	-	Повыш
24.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.	100%	Повыш

Анализ результатов выполнения заданий Части 2.

Часть 2

25.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	75%	Высокий
26.	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	25%	Высокий
27.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	100%	Повыш
28.	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов (статистическая таблица)	60%	Высокий
29.	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	50%	Высокий

В целом ученик показал хорошие результаты по заданиям повышенной сложности.

Менее успешно учащийся справился со следующими заданиями по темам:

Задание №26 «Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов».

Задание из части 1.

- Царство Бактерии. Царство Грибы

- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека

- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма

- Внутренняя среда. Транспорт веществ

Причины ошибок:

- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);

- сложность изучаемых явлений особенно в курсе зоологии и анатомии и физиологии человека;

- недостаточное количество заданий практического характера в школьном курсе биологии за 9 класс.

Рекомендации учителю:

- обратить внимание при подготовке к ГИА в 2022-2023 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;

- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2022-2023 учебном году;

- обратить особое внимание на отработку навыков применения биологических знаний при решении практических задач во второй части;

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Анализ результатов ОГЭ по химии 2022

Работа состояла из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Выполнение заданий:

№ п/п	Задание	Отметка о выполнении	Уровень сложности
	Часть 1		
1.	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	+	Б
2.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	-	Б
3.	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	+	Б
4.	Валентность. Степень окисления химических элементов	+	П
5.	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	+	Б
6.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	+	Б
7.	Классификация и номенклатура неорганических веществ	-	Б
8.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	+	Б
9.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	-	П
10.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	+/-	П
11.	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления	+	Б

	химических элементов, поглощению и выделению энергии		
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	+ -	П
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	+	Б
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	+	Б
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	+	Б
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и хим-их реакций	+	Б
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид- ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	+	П
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	+	Б
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	-	Б
	Часть 2		
20	Окислительно-восстановительные реакции Окислитель и восстановитель	+	В
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	+	В
22	Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе	+	В
	Практическая часть		
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV– VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	+	В
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	+	В

Динамика результатов

ФИ ученика	Итоговая оценка (8 класс)	ВПР	Итоги I четверти	Пробный ОГЭ (декабрь 2021г.)	Итоги II четверти	Пробный ОГЭ (март 2022г.)	Итоги III четверти	Год (9 кл)	ОГЭ	Итог
Жилин Иван	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5

Выводы:

1.Анализируя выполнение работы выпускника по качеству усвоения контролируемых элементов содержания, было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых

больше 65%, и заданиями повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 50%.

Процент выполнения заданий: базового уровня — 78,6%; повышенного уровня- 80%; высокого уровня — 100%

Успех выполнения этих заданий объясняется тем, что они непосредственно направлены на проверку усвоения химических понятий и законов, с которыми ученики знакомятся, начиная с самых первых уроков по предмету «Химия», и далее при изучении различных тем, следовательно, предполагают их многократную отработку.

Ошибки допущены в заданиях №10 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ), №12 (Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях).

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности показывает высокий уровень подготовленности ученика к решению расчетных задач и составлению окислительно-восстановительных реакций, определению окислителя и восстановителя. Выполнение задания 24 – химический эксперимент - 100% .Это можно связать с достаточным вниманием, которое уделяется на уроках химии проведению химического эксперимента в различных его реальных формах – демонстрационному, проведению групповых или индивидуальных лабораторных опытов, практических работ.

Полученная оценка демонстрирует положительную динамику результатов обучающегося. Результаты ОГЭ показывают сформированность основных общеучебных и специальных умений и навыков на базовом, повышенном и высоком уровне сложности.

Анализ ОГЭ по информатике и ИКТ

ОГЭ содержал 15 заданий. В нём выделены задания двух типов, различающиеся по назначению, содержанию, уровню сложности и форме включаемых в них заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 5 заданий, которые необходимо выполнить на компьютере. Баллы за выполненные задания, суммируются.

Всего заданий – 15; из них по уровню сложности: Б – 10; П – 5. Максимальный первичный балл – 19. Шкала перевода рейтинговых баллов в отметки выглядела следующим образом:

Отметка	Баллы
5	16-19
4	10-15
3	4-9
2	0-3

В ОГЭ по информатике в 9 классе приняли участие **10 учащихся.**

Итоговая таблица

% выполнения работы	Менее 50%	50%	От 50% до 75%
Количество	8	0	2

учащихся			
----------	--	--	--

Выделение типичных ошибок учащихся по разделам:

- Умение определять значение логического выражения Обработка информации
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем
- Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации
- Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- Умение анализировать программу с условным оператором
- Задания с информационно-коммуникационными технологиями
- Задания с запросами для поисковых систем с использованием логических выражений
- Умение решать задачи и анализировать информацию представленной в виде схем
- Задания с сравнением чисел в различных системах счисления
- Задания с использованием поиска операционной системы и текстового редактора
- Задания с использованием поисковых средств операционной системы
- Задания с созданием презентации или форматирование текста
- Задания с обработкой большого массива данных
- Задания с коротким алгоритмом в различных средах исполнения

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся плохо справились со многими типами заданий. К заданиям из практической части приступили только трое учащихся. Как всегда, было большое количество вычислительных ошибок и ошибок по невнимательности.

Рекомендации и предложения:

1. Следует обратить внимание на стабильность в подготовке к ОГЭ по информатике.
2. Необходимо поддерживать систему подготовки учащихся к сдаче экзамена в новой форме, как в урочной, так и внеурочной форме.
3. Следует отрабатывать задания в формате ОГЭ, особенно включать задания по тем темам, в которых были допущены ошибки или не были выполнены вообще.
4. На дополнительных занятиях решать с учащимися полностью варианты ОГЭ, так как отработка конкретных тем выполняется в урочное время.

Анализ ГИА по географии

Всего в классе 24 обучающихся, экзамен выбрали сдавать 18 человек, что составляет 75 %. Успеваемость 100%, качество 33%. Преодолели порог успешности 7 человека. Экзаменационная работа состояла из 30 заданий разных типов. Работа содержала 16 заданий базового уровня сложности, 11 заданий – повышенного уровня и 3 – высокого.

Анализ результатов экзамена показал, что у обучающихся географические компетентности сформированы средне. Двое учеников набрали меньше всего баллов 6, что соответствует отметки «2», 9 учеников набрали 12-18 баллов, что соответствует отметке «3», 6 обучающихся

набрали по 19-21 баллов, что соответствует отметки «4», 1 ученица набрала 30 баллов, что соответствует отметке «5».

Ребята владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия. Слабо умеют применять имеющиеся знания и умения для решения задач. Это говорит о слабом уровне сформированности умений. Умение определять направление на картах и плане местности сформировано у 90% выпускников. Задания № 5,6,23,24 показали, что обучающиеся практически всегда уверенно могут самостоятельно выбрать необходимую карту и получить с её помощью нужную информацию, так же анализируя результаты заметно, что многие учащиеся не справились с последними заданиями связанные с анализом текста.

Выполнение заданий:

№	Задания	Кол. выпол	% выполн
1	Географические особенности природы и народов Земли	9	30 %
2	Географическое положение России	14	46 %
3	Особенности природы России	9	30 %
4	Природные ресурсы, их использование и охрана	11	36 %
5	Географические явления и процессы в геосферах	12	40 %
6	Разные территории Земли: анализ карты	15	50 %
7	Географические координаты	6	20 %
8	Географические явления и процессы в геосферах	13	43 %
9	Расстояние на карте	10	33 %
10	Направление на карте	14	46 %
11	Чтение и анализ карт	12	40 %
12	Чтение карт различного содержания	9	30 %
13	Географические объекты и явления	9	30 %
14	Природные и техногенные явления	9	30 %
15	Влияние деятельности человека в природе	7	23 %
16	Выявление эмпирических зависимостей	6	20 %
17	Географические следствия движений Земли	10	33 %
18	Анализ информации о разных территориях Земли	15	50 %
19	Определение поясного времени	14	46 %
20	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	8	26 %
21	Выбор верных утверждений о базовых географических понятиях	11	36 %
22	Территориальная обеспеченность ресурсами	12	40 %

23	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	7	23 %
24	Особенности населения России	7	23 %
25	Разные территории Земли: анализ карт	6	20 %
26	Основные географические объекты России	4	13 %
27	Анализ текста о природных особенностях Земли	1	3 %
28	Анализ текста о природных особенностях Земли	3	10 %
29	Анализ текста о природных особенностях Земли	1	3 %
30	Выявление признаков географических объектов и явлений	0	0 %

В целом географическую подготовку обучающихся 9 класса можно считать удовлетворительной. Большинство знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии природных и экономических явлений, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нём нужную информацию, представленную в явном виде, умеют читать карту.

Около половины понимают суть некоторых географических показателей, умеют найти данные для их определения и определить их; более 50% могут делать простейший прогноз по карте погоды, умеют определять различие в пояском времени территорий, выявлять эмпирические зависимости на основе анализа данных, интерпретировать информацию, представленную в разном виде. Около 50% могут объяснить географические явления, установить причинно – следственные связи.

Рекомендации и предложения:

1. Следует обратить внимание на стабильность в подготовке к ОГЭ по географии.
2. Необходимо поддерживать систему подготовки учащихся к сдаче экзамена в новой форме, как в урочной, так и внеурочной форме.
3. Следует отрабатывать задания в формате ОГЭ, особенно включать задания по тем темам, в которых были допущены ошибки или не были выполнены вообще.
4. На дополнительных занятиях решать с учащимися полностью варианты ОГЭ, так как отработка конкретных тем выполняется в урочное время.

Рекомендации на 2022/23 учебный год:

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.
2. На заседаниях Методического совета, предметных групп учителей обсудить и разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
3. **Администрации школы:**

- поставить на контроль обучающихся 9-го класса, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;
- обеспечить условия для подготовки выпускника 9-го класса в 2022-2023 уч. г.: консультативные занятия в мини группах;
- усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации;
- практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

4. На производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

5. Осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации в рамках сотрудничества с центром «Доверие».

6. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта школы); практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками школы.

7. Мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.

8. Ответственному за подготовку и проведение ГИА, руководителям МО естественно-математического цикла и МО гуманитарно-эстетического цикла обеспечить объективный контроль исполнения учителями требований федеральных и региональных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.

Заместителю директора:

- оказывать содействие учителям в подборе эффективных методик, помогающих повышать качество умений и навыков, формируемых в процессе изучения предмета.
- активно работать над повышением квалификации педагогических работников, самообразованием учителей. Проводить работу по обмену передовым педагогическим опытом в сфере образования.

Учителю математики 9-го класса:

- регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.;
- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

- планировать решение учебной задачи; оценивать весомость приводимых доказательств и рассуждений;
- выделить проблемные темы для организации водного повторения по математике в сентябре 2022/23 учебного года;
- с сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;

Учителю русского языка 9-го класса:

- при подборе дидактического материала–текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне;
- при составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения;
- практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;
- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.
- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.);
- орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике;
- пропагандировать ценность систематического чтения, в том числе семейного;
- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Учителям-предметникам:

- провести анализ форм организации обучения;
- развивать регулятивные универсальных учебных действий: умение удерживать цель деятельности до получения ее результата;
- корректировать деятельность: вносить изменения в процесс с учетом возникших трудностей и ошибок, намечать способы их устранения; осуществлять итоговый контроль деятельности;

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;
- организовывать повторение пройденного материала, выделяя для этого специальное время в учебном процессе;
- во избежание грубых ошибок, демонстрирующих незнание отдельных правил, соблюдать методику формирования действия (избегать формирования действия сразу в свернутом виде);
- определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;
- своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;
- информировать обучающихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;
- учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы;
- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях;
- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения;
- осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой в организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Классному руководителю:

- своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ОГЭ;
- формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ОГЭ;
- содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ОГЭ;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации либо склонных к девиантному поведению;

- оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ
- По результатам итоговых работ и годовым оценкам:

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «Низовская СОШ». 48 учащихся допущены к государственной итоговой аттестации в 2022 году. Получили аттестат об основном общем образовании – 48 человек (44 обучающихся сдавали ОГЭ, 4 обучающихся – ГВЭ), из них 3 аттестата с отличием.

Результаты экзаменов по русскому языку и математике в 2021-2022 уч. году

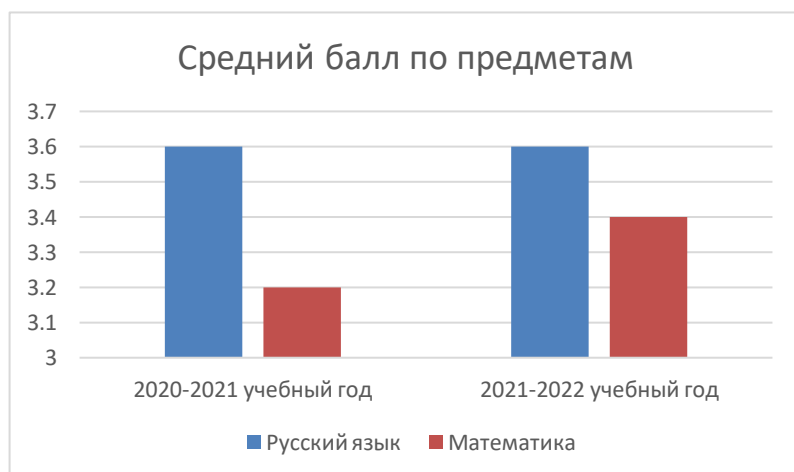
	Кол-во учащихся	Результаты экзаменов				Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Русский яз	44	6	15	23		3,6
Математика	44	4	11	29		3,4

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку показал, что большинство учащихся с работой справились успешно. Можно отметить, что уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Анализ результатов аттестационной работы в 9 классах по математике позволяет сделать вывод, что необходимо усилить работу по подготовке учащихся к экзаменам.

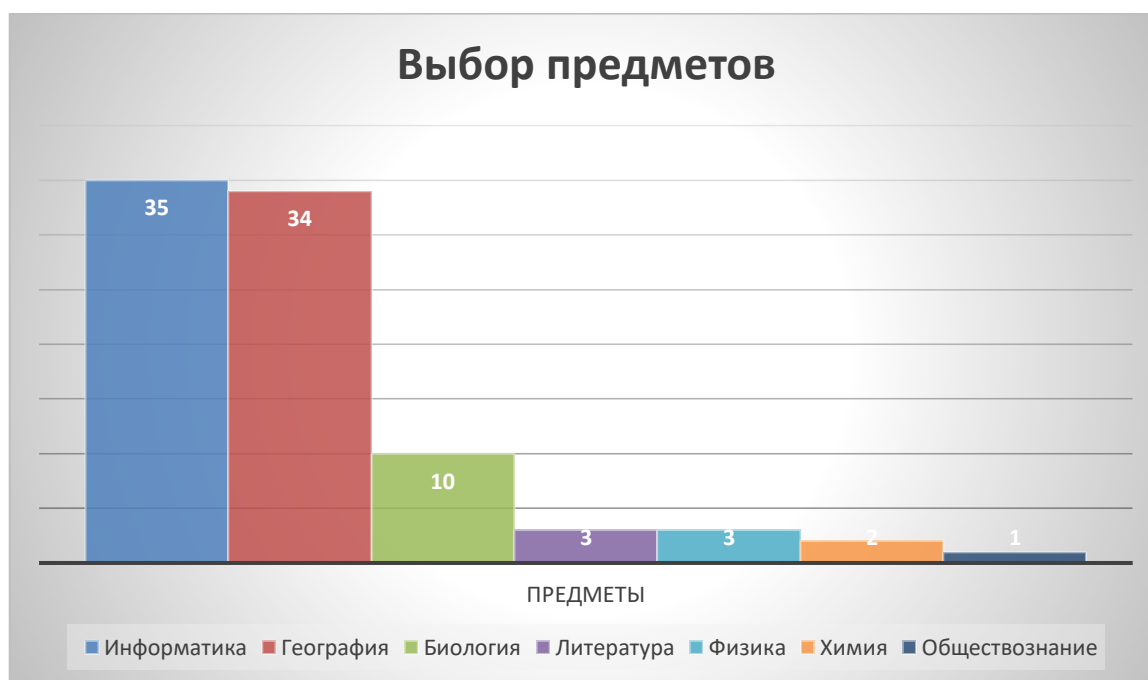
Анализ результатов ГИА по основным предметам в 9-х классах за 2 года

Предмет	Средний балл	
	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Русский язык	3,6	3,6
Математика	3,2	3,4



Из диаграммы мы можем сделать вывод, что на протяжении двух лет средний балл по русскому языку стабилен и составляет – 3,6. А вот по математике средний балл в 2021-2022 учебном году

вырос по сравнению с 2020-2021 учебным годом и составляет – 3,4 балла. Государственная итоговая аттестация также включает два обязательным предмета по выбору. Анализ участия в экзаменах по выбору позволил выстроить рейтинг общеобразовательных предметов в соответствии с образовательными потребностями учащихся.



Приведённые данные свидетельствуют, что самыми востребованными общеобразовательными предметами по выбору являются информатика и география.

Предмет	Количество сдававших	Результаты экзамена				Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Физика	3	-	-	3	-	3,0
Химия	2	1	1	-	-	4,5
Информатика	35	5	13	17	-	3,7
Биология	10	-	2	8	-	3,2
География	34	9	20	5	-	4,1
Обществознание	1	-	-	1	-	3,0
Литература	3	-	1	2	-	3,3

Анализ результатов экзаменов по выбору показывает, что наиболее высокий балл обучающиеся показали по химии и географии (4,5 и 4,1 балл соответственно). Самый низкий балл обучающиеся показали по физике и обществознанию, и он составил – 3,0 балла, хотя количество обучающихся было небольшим.

В основной срок двое обучающихся не справились с экзаменами по выбору по предметам: физика и биология. Они сдавали в резервный срок и преодолели минимальный порог.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «Орловская ООШ». В МБОУ «Орловская ООШ» к ГИА (ОГЭ) допущены 10 выпускников 2022 года, один оставлен на повторный год обучения, так как по состоянию здоровья школу не посещал с января 2022года (состояние здоровья не позволило учащейся подготовиться к промежуточной аттестации).

Результаты экзаменов по основным предметам.

№	предмет	Учитель	Количество уч-в					Ср.балл
				5	4	3	2	
1.	Математика	Воронкова Т.Н.	10	0	0	10	0	3,0
2.	Русский язык	Мисюрина С.М.	10	0	3	7	0	3,3

Все обучающиеся смогли только преодолеть установленный минимум по основным предметам.

Учителя и классный руководитель проводили полный комплекс мероприятий (подготовка на уроках, проведение диагностических работ из СтатГрада, индивидуальные занятия, приглашение в школу родителей, контроль посещаемости) по подготовке этих учащихся к итоговой аттестации.

Результаты сдачи экзаменов по выбору

№	предмет	Учитель	Количество уч-в					Ср.балл
				5	4	3	2	
1.	Обществознание	Калашьянц К.В.	9	0	3	6	0	3,3
2.	Информатика	Воронкова Т.Н.	9	0	0	9	0	3,0
3.	География	Худоярова И.В.	1	0	1	0	0	4,0

Даже не все обучающиеся преодолели установленный минимум по предметам. Сказалось несерьезное отношение многих обучающихся к подготовке.

Анализ ГИА по русскому языку

К	о	л	Количество полученных отметок	с	р	К	а	У	с	П	о	д	П	о	П	о	л
---	---	---	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

	«5»	«4»	«3»	«2»						
10	0	3	7	0	3,3	40	100	8	2	0
100%	0 %	30,0%	70,0%	0				80%	20%	0%

При выполнении части 1 обучающиеся показали осознанное восприятие текста, его содержания, умение выделять основную мысль. Большинство учащихся полно изложили текст: отразили в пересказе все микротемы, разделили текст на смысловые части, последовательно их изложили. Часть выпускников показали низкую речевую культуру, допустили речевые и орфографические ошибки.

Тестовая часть работы для некоторых учащихся оказалась достаточно сложной для выполнения из-за необходимости выбрать несколько правильных ответов.

В творческом задании (сочинение-рассуждение) выпускники сумели выразить свое понимание проблемы и сформулировали основную мысль текста.

Сжатое изложение.

60% (6 чел.) девятиклассников получили максимальный балл (2) по критерию ИК1. 4 ученика (40%) передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему.

5 учащихся (50 %) применили приемы сжатия ко всему тексту (ИК2) и получили 3 балла. 4 ученика (40%) получили 2 балла по критерию ИК2. 1 ученик (10%) получил по 1 баллу по критерию ИК2.

40 % учащихся показали высокий уровень владения умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания; 40 % обучающихся допустили 1 логическую ошибку или нарушили абзацное членение; 20 % допустили более одной логической ошибки или дважды нарушили абзацное членение.

Выводы:

На уроках следует уделять особое внимание аудированию, учить выпускников выделять главную и второстепенную информацию; повторять приемы сжатия текста, обращать внимание при написании сжатого изложения на работу над композицией письменной работы

Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у учащихся умение членить текст на смысловые части, т. е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы ученики научились распознавать ее на слух.

Вторая часть работы (2-8). С заданием 2 «Синтаксический анализ предложений» справились 3 ученика (30%). «Пунктуационный анализ» (задание 3) верно выполнили 4 ученика (40%). Задание 4 «Синтаксический

анализ словосочетаний» верно выполнили 9 учеников (90%). «Орфографический анализ» (задание 5): 3 ученика (30%) справились с заданием. С заданием 6 «Анализ содержания текста» справились 10 учеников (100%). При выполнении задания 7 «Анализ средств выразительности» 3 ученика (30%) получили 1 балл (максимально). В задании 8 «Лексический анализ» 8 обучающихся (80%) верно выбрали правильные ответы.

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений.
2. Пунктуационный анализ.
3. Орфографический анализ.
4. Анализ средств выразительности

Рекомендации.

Учителям русского языка и литературы, работающим в 9 классе, необходимо обратить внимание на повторение и изучение следующих разделов школьного курса русского языка:

1. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения.
2. Осложненное простое предложение.
3. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.
4. Синтаксический анализ сложного предложения.
5. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложении.
6. Сложные предложения с разными видами связи между частями сложного предложения.
7. Анализ текста.
8. Средства художественной выразительности.
9. Лексика и фразеология.

Сочинение-рассуждение. 7 обучающихся (70%) привели рассуждение на теоретическом уровне, правильно поняли тезис и прокомментировали его, они получили максимальный балл (2) по критерию СК1. 3 ученика (30%) получили 1 балл по критерию СК1. Девятиклассники неплохо справляются с аргументацией тезиса (СК2): 40% обучающихся смогли привести примеры-аргументы из текста и из жизни, получив максимальный балл (3), 5 учеников (50%) получили 2 балла; один ученик не привел аргументы и получил 0 баллов по критерию СК2. По критерию СК3 («Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения») 40% обучающихся получили максимальный балл (2). Еще 40% обучающихся получили 1 балл по критерию СК3.

Сочинение-рассуждение 80 % обучающихся характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет. Таким образом, они получили максимальный балл (2) по критерию СК4.

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки

изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в недостаточной степени, а грамматические и речевые навыки, фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

За критерий ГК1 2 балла получили 2 ученика (20%), 1 балл получили 2 обучающихся (20%), 0 баллов получили 6 учеников (60%).

Соблюдение пунктуационных норм (критерий ГК2) вызвало затруднения у всех обучающихся 9 класса. 2 балла по этому критерию не получил никто. 4 девятиклассника (40%) получили 1 балл, остальные получили 0 баллов.

За соблюдение грамматических норм (критерий ГК3) получили 2 балла 3 ученика (30%), 1 балл – 4 ученика (40%), 3 обучающихся получили 0 баллов (30%).

8 учеников (80 %) девятиклассников допустили не более 4 речевых ошибок (ГК4) и получили 1 или 2 балла.

Высший балл (2) за фактическую точность письменной речи (ФК1) получили 60 % обучающихся, 30 % девятиклассников допустили 1 фактическую ошибку, получив 1 балл по критерию ФК1.

Рекомендации:

На уроках русского языка рекомендуется отрабатывать навыки работы учащихся с аргументацией при создании развернутого письменного высказывания, т. к. именно это умение необходимо школьникам в дальнейшем образовании, а часто и в профессиональной деятельности. Умение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к себе и собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры, рационального сознания вообще.

На основании результатов выполнения частей 1 и 3 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись суммарно в двух видах работы – в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

Сравнительные результаты				
Год	Средний первичный балл	Средний балл	Качество	Успеваемость
2016	27,9	3,3	25	100
2017	28,7	3,8	50	100
2018	29,8	4,0	83,3	100
2019	30,79	4,0	64,3	100
2021	24,11	3,7	50	100
2022	20,6	3,3	30	100

Наблюдается отрицательная динамика в сравнении с результатами прошлого года: средний первичный балл снизился на 3,51; средний балл снизился на 0,4; процент качества снизился на 20% (50% > 30% на 20%).

Анализ результатов ГИА по математике

Кол-во участвовавших	Количество полученных отметок				средний балл	Качество	Успеваемость	Подтвердили отметки	Получили ниже годовых	Получили выше годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»						
9	0	0	10	0	3,0	0	100	7	3	0
100%	0%	0%	100%	0%				70%	30%	0%

Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Выполнил и	
			кол-во	%
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	7	70
2.		Б	4	40
3.		Б	3	30
4.		Б	0	0
5.		Б	4	40
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	10	100
7.		Б	9	90
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	8	80
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	7	70
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	8	80
11.	Уметь строить и читать графики функций	Б	6	60
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	2	20
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	5	50
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0	0
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0	0
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	8	80
17.		Б	6	60
18.		Б	9	90
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач,	Б	8	80

	оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения			
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	0	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, простейшие математические модели	П	0	0
22		В	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0	0
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0

При выполнении учащимися первой части наибольшее затруднение вызвали задания № 4 «Прикладная геометрия: расстояния», № 14 «Задачи на прогрессии» и № 15 «Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы». Эти задания не выполнил не один обучающийся класса.

Задания, с которыми ученики справились очень хорошо: № 6 и № 7 «Уметь выполнять вычисления и преобразования», № 18 «Фигуры на квадратной решётке». К задания второй части все обучающиеся класса не приступали.

Сравнительные результаты

Год	Средний первичный балл	Средний балл	Качество	Успеваемость
2016	13,2	3,3	25	100
2017	16,2	3,7	46,2	100
2018	15,4	3,8	75	100
2019	16,7	4	71	100
2021	11,6	3,11	11,1	100
2022	10,4	3,0	0	100

Наблюдается отрицательная динамика в сравнении с результатами прошлого года: средний первичный балл уменьшился на 1,2; средний балл уменьшился на 0,11; процент качества снизился на 11,1% (11,1% > 0% на 11,1%).

Результаты работы очень низкие. В классе по итогам года было три обучающихся, которые имели оценку «4». На экзамене они не стали приступать к 2 части, зная, что в аттестат пойдет среднее арифметическое итоговой и экзаменационной оценки.

Анализ результатов ОГЭ по географии

Кол-во участвовавших	Количество полученных отметок				средний балл	Качество	Успеваемость	Подтвердили отметки	Получили ниже годовых	Получили выше годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»						
1	0	4	0	0	4,0	100	100	0	0	1
100%	0%	100%	0%	0%				0%	0%	100%

Аналитическая часть представляет собой описание КИМов и статистику с таблицами, практически не анализируемые педагогом..

Сравнительные результаты

Год	Средний первичный балл	Средний балл	Качество	Успеваемость
2016	16,6	3,0	0	100
2017	23	4,0	57,1	100
2018	22,75	3,9	75	100
2019	24,78	4,3	88,89	100
2021	24,2	4,4	100	100
2022	25	4,0	100	100

Наблюдается положительная динамика в сравнении с результатами прошлого года: средний первичный балл увеличился на 0,8; средний балл уменьшился на 0,4; процент качества не изменился - 100%. Данные вывода не представляют объективной картины успешности при сравнении с прошлым годом, так как не анализируется количество и категория учащихся, сдававшие ОГЭ по географии в предыдущие года по сравнению с 2022 годом.

Анализ ОГЭ по обществознанию

Предмет «Обществознание» является одним из самых выбираемых выпускниками 9-х классов. Так, с 2018 года по 2022 год наблюдается увеличение обучающихся, выбравших в качестве экзамена по выбору обществознание на 48,3% (2018 г. – 41,7%, 2019 – 35,7%, 2021 г. – 50%, 2022 г. – 90%).

В ОГЭ по обществознанию приняли участие 9 обучающихся (90%) от общего количества обучающихся 9 класса.

Сравнительные результаты

Год	Средний первичный балл	Средний балл	Качество	Успеваемость
2016	17,8	2,8	0	80
2017	30,3	4,3	100	100
2018	22,8	3,6	60	100
2019	20,8	3,2	20	100
2021	20,22	3,2	44,4	77,8
2022	20,67	3,33	30	100

Наблюдается положительная динамика результатов 2022 года в сравнении с результатами 2021 года: средний первичный балл увеличился на 0,45; средний балл увеличился на 0,13; процент качества снизился на 14,4% (44,4% > 30% на 14,4%).

Выводы по результатам ОГЭ в 2022 г. по предмету «Обществознание».

Задание № 6 и задание № 8 проверяет умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, ... умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Выполнили 30% и 10% обучающихся.

Задание № 7 проверяет умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, ... умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Справились 30% обучающихся.

Задание № 11 проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов ... Выполнили 40% обучающихся

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало менее 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора 40 % смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Ниже уровня усвоения находятся показатели, отражающие умение соотносить позиции двух рядов.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые ученики не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только 30% участников экзамена справились полностью или частично с ними.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание 23 выполнил частично 1 обучающийся из 9.

Анализ результатов позволяет выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву и политике. Внимание к изучению этих вопросов курса обществознания должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, их особенности и т.п.).

Анализ ОГЭ по информатике

В ОГЭ по информатике приняли участие 9 обучающихся (90%) от общего количества обучающихся 9 класса.

Сравнительные результаты

Год	Средний первичный балл	Средний балл	Качество	Успеваемость
2016	7,4	3,0	20	80
2017	10,9	3,6	42,9	100
2018	11,9	3,6	54,5	100
2019	12,75	3,75	58,3	100
2021	6	3,0	0	100
2022	6,67	3,0	0	100

Наблюдается стабильность (при среднем балле 3,0 ситуация такой стабильности огорчает и требует глубокого анализа ситуации) результатов 2022 года в сравнении с результатами 2021 года: средний первичный балл увеличился на 0,67; средний балл не изменился; процент качества не изменился.

Анализируя результаты последних пяти лет, можно заметить существенное снижение результатов на 42,9% (2018 г. – 42,9%, 2022 г. – 0). Такие же результаты наблюдаются и со средним первичным баллом, снижение составляет 4,23 (2018 г. – 11,9, 2022 г. – 6,67). Связано это с тем, что информатику в последние годы выбирают те обучающиеся, которые сомневаются в успешной сдаче других предметов, ведь для получения «3» нужно набрать всего четыре балла.

Из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими: № 1 (70 %), № 6 (60 %) и № 5 (60%).

Самыми сложными оказались задания № 8, № 12, № 6. С ними справились 0%, 10% и 20% обучающихся соответственно.

Из заданий с развернутым ответом успешнее всего справились с заданием № 13 (70%). С заданиями № 14 и № 15 справились по 1 обучающемуся. остальные ученики не приступали к выполнению заданий или справились неправильно.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «Храбровская СОШ». На конец учебного года в 9-х классах обучалось 53 учащихся, двое из которых – обучающиеся с ОВЗ (УО). Все уч-ся 9 классов освоили образовательные программы основного общего образования и были допущены к ГИА

Успешно прошла итоговая аттестация по программам основного общего образования.

Результаты ГИА-9

№	Показатель	чел.	%
1.	Количество учащихся 9 классов на начало учебного года (всего с учетом всех форм обучения)	53	
2.	Количество учащихся 9 классов на конец учебного года (всего с учетом всех форм обучения)	53	
	из них допущено к ГИА	53	100%
3.	Получили аттестат об основном общем образовании	51	96%
4.	Получили аттестат об основном общем образовании с отличием	4	8%
5.	Получили свидетельство об обучении	2	4%
6.	Участвовали в государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в форме ОГЭ, всего	46	87%
	Из них:		
	по русскому языку	46	100%
	по математике	46	100%
	по географии	29	63%
	по биологии	6	13%
	по физике	7	15%
	по химии	3	7%
	по истории	3	7%
	по обществознанию	8	17%
	по литературе	1	2%

№	Показатель	чел.	%
	по английскому языку	1	2%
	по информатике и ИКТ	34	74%
7.	Участвовали в государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в форме ГВЭ, всего	5	11%
	Из них:		
	по русскому языку	5	11%
	по математике	5	11%
8.	Количество выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию		
	в форме ОГЭ	46	87%
	в форме ГВЭ	5	11%

Сравнительные результаты ОГЭ

Предметы	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2021-2022
Русский язык. Учитель – высшая категория	4,0	3,75	3,79	3,7
Математика. Учитель – высшая категория	3,7	3,6	3,2	3,3
Литература. Учитель – высшая категория	4,0	4,0	4,0	5,0
Физика. Учитель – высшая категория	3,3	3,0	-	3,1
Химия. Учитель – высшая категория	4,0	4,0	к/р 5,0	5,0
История. Учитель- I категория	4,0	-	к/р 4,0	3,3
Обществознание. Учитель-первая категория	3,8	3,8	к/р 3,7	3,6
Биология. Учитель-высшая категория	3,4	3,5	к/р 4,0	4,1
Английский язык	4,25	4,5	к/р 4,33	4,0
Информатика. Учитель-высшая категория	3,3	3,2	к/р 3,9	3,4
География. Учитель-высшая категория	3,9	3,6	к/р 3,7	3,6

На конец учебного года в 9-х классах обучались 53 учащихся. Из них 2 обучались по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью. Обучающиеся 9-х классов освоили образовательные программы основного общего образования, прошли успешно промежуточную аттестацию, ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и математике прошли 46 обучающихся, по английскому языку – 1, по обществознанию – 8, по физике-7, по биологии – 6, по химии – 3, по истории – 3, по информатике – 34, по географии – 29, по литературе – 1, в форме ГВЭ по русскому языку и математике 5 обучающихся. Все обучающиеся 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании. 4 обучающихся получили аттестат об основном общем образовании с отличием. 2 обучающиеся получили свидетельство об обучении. 16 обучающихся окончили основную школу с отметками «4» и «5». Качество обучения по программам основного общего образования составило 39%.

За последние три года результат по русскому языку стабилен. По математике в 2018г. и 2019 г. был выше, чем в 2021г. и 2022г.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «Петровская СОШ».

Количество обучающихся 9 класса – 22. Количество обучающихся, допущенных к ГИА в основные сроки- 22. Количество обучающихся, которые получили аттестат с отличием - 2 (9,5%)

Предмет	Количество обучающихся, сдающих ОГЭ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Ср. тестовый балл	Качество знаний
Русский язык	21 (100%)	4	10	7	0	3,86	25,8	66%
Математика	21(100%)	2	8	11	0	3,57	14,9	48%

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	Кол-во уч-ся	Подтвердили годовую отметку	Выше годовой отметки	Ниже годовой отметки	Получили отметку на экзамене			Ср. балл	Качество %	Успеваемость, %
					«5»	«4»	«3»			
Русский язык	21	14 (67%)	5 (23%)	2 (10%)	4	10	7	3,86	66	100
Математика	21	16 (76%)	4 (19%)	1(5%)	2	8	11	3,57	48	100

Результаты ОГЭ (предметы по выбору)

Выводы и рекомендации: 91% обучающихся не подтвердили свои годовые

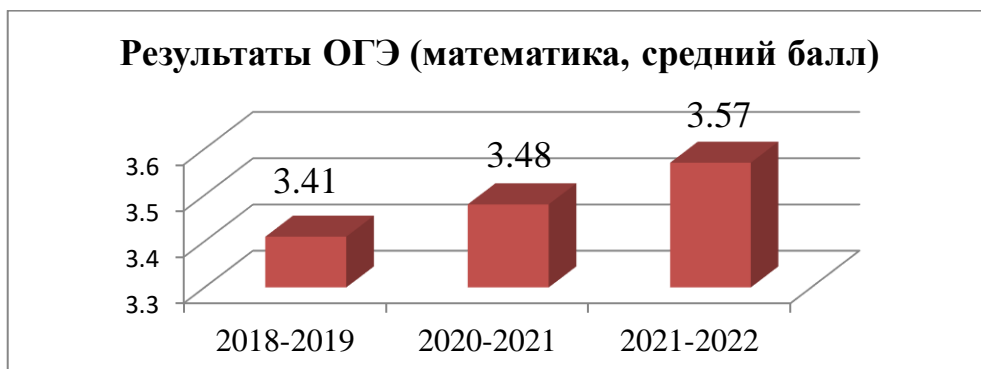
	Кол-во уч-ся	Подтвердили годовую отметку	Выше годовой отметки	Ниже годовой отметки	Получили отметку на экзамене			Средний балл	Качество, %
					«3»	«4»	«5»		
Информатика и ИКТ	11 (52%)	1 (9%)	0	10 (91%)	3	2	0	3,18	18
География	20 (95%)	10(50%)	8(40%)	2(10%)	1	14	5	4,2	95
Обществознание		1	0	0	0	1	0	4	100
Английский язык	1(5%)	1	0	0	0	1	0	4	100
Биология	9(43%)	3(33%)	0	6(67%)	6	2	1	3,44	22

отметки по информатике ; 67% обучающихся не подтвердили свои годовые отметки по биологии.

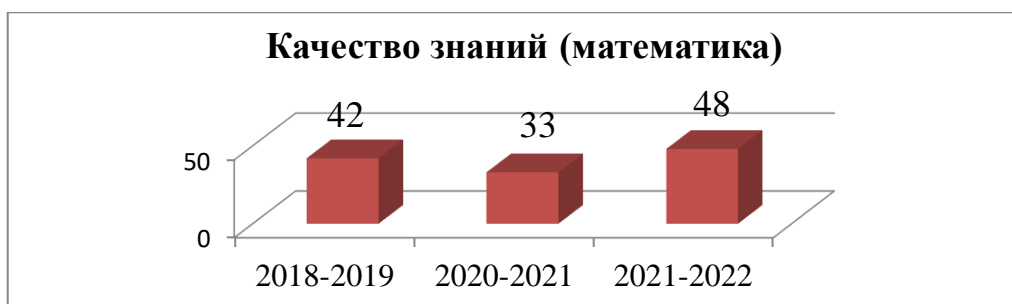
Итоги ОГЭ за три года

Предмет	2018-2019			2020- 2021			2021- 2022		
	Кол-во учеников	Средний балл	Качество знаний	Кол-во учеников	Средний балл	Качество знаний	Кол-во учеников	Средний балл	Качество знаний
Русский язык	12 (100%)	3,75	58%	21	3,76	43	21	3,86	66
Математика	12(100%)	3,41	42%	21	3,48	33	21	3,57	48
География	7(58%)	4,29	86%				20 (95%)	4,2	95

Биология	6 (50%)	3,67	50%				9(43%)	3,44	22
ИКТ	9 (75%)	3,22	22%				11 (52%)	3,18	18
Обществознание	1(8%)	4,00	100%				1(5%)	4,0	100
Литература	1(8%)	3,00	0%						
Англ. язык							1(5%)	4,0	100



Выводы: по сравнению с 2021 годом средний балл по русскому языку повысился на 1,0; по математике повысился на 0,9; качество знаний повысилось по русскому языку на 23%, по математике повысилось на 15%.



Выводы:

Учитывая результаты ОГЭ, необходимо обратить внимание на неумение обучающихся сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, поэтому необходимо усилить внимание к работе педагогов по формированию теоретических знаний по предмету.

Рекомендуется:

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.
2. Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.
3. Совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам по всем предметам, особое внимание обратить на подготовку выпускников по предметам география, биология, история.

Анализ результатов ГИА-2022 в МБОУ «Добринская ООШ»

В 2021-2022 учебном году в 9 классе обучалось всего 38 учеников. Из них: 30 чел. обучались по основной общеобразовательной программе ООО; 7 чел. по адаптированной общеобразовательной программе для учащихся с задержкой психического развития; 1 чел. по адаптированной общеобразовательной программе для учащихся с умственной отсталостью.

На основании решения педагогического совета (протокол № 7 от 17.05.2022 г.) к государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования допущено: 30 чел. в форме основного государственного экзамена (ОГЭ); 7 чел. в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ). Все выпускники проходили ГИА в основной период 2022 года.

Основные группы показателей качества образования, получаемых на основе результатов независимого оценивания (ОГЭ)

Показатели	Единица измерения	
1. Особенности общеобразовательной подготовки выпускников		
Количество обучающихся, не допущенных к ОГЭ решением коллегиального органа управления образовательной организации	человек	0
2. Общие результаты ГИА		
Средний балл ГИА выпускников 9 классов по русскому языку	Балл -	3,83
Средний балл ГИА выпускников 9 классов по математике	Балл -	3,63
Численность/удельный вес численности выпускников 9 классов, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку	человек	% 0
Численность/удельный вес числ-ти выпускников 9 классов, получивших неудовл. результаты на ГИА по математике	человек	% 0
Численность/удельный вес численности выпускников 9 классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании	человек	% 0
Численность/удельный вес числ-ти выпускников 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием	человек	% 1 3,3
Численность/удельный вес выпускников, получивших на ОГЭ с первого раза удовлетворительные результаты по русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов	человек	% 30 100
Численность/удельный вес выпускников, получивших на ОГЭ с первого раза удовлетворительные результаты по русскому языку, в общей численности выпускников 9 классов	человек	% 30 100
Численность/удельный вес выпускников, получивших на ОГЭ с первого раза удовлетворительные результаты по математике, в общей численности выпускников 9 классов	человек	% 30 100
Количество выпускников, набравших на ОГЭ сумму баллов (от 16 и выше) по 4 предметам/ доля от всех выпускников 9 классов	Человек	% 18 60
3. Уровень освоения содержания изучаемых предметов		
Показатели, характеризующие освоение каждой из проверяемых дидактических единиц при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности и/или заданий, требующих применения знаний и умений в измененной или новой ситуациях		
Численность/удельный вес успешных выпускников 9 классов, - получивших по русскому языку высокие баллы (28-33), в общей их численности выпускников;	человек	% 11 37
- получивших по математике высокие баллы (25-31), в общей их численности выпускников;	2	

- получивших высокие баллы за выполнение заданий по предметам (указать учебные предметы), требующим системных знаний, комплексных умений и навыков, в общей их численности (задания с развернутым ответом)	всего - 20 русский яз - 7 математика – 2 химия – 2 ИКТ – 2 биология - 3 география - 5 обществозн. - 3	7 66
Среднее число баллов за выполнение заданий, дифференцированных по уровням сложности (базовый, повышенный, высокий уровень сложности заданий) и/или по видам познавательной деятельности (воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой, измененной и новой ситуациях) (абсолютные показатели) русский язык математика	балл Б – 8,4; В – 18,8 Б – 14; П – 1,03; В – 0,2	
Доля правильно выполненных заданий, дифференцированных по уровням сложности (базовый, повышенный, высокий уровень сложности заданий) и/или по видам познавательной деятельности (воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой, измененной и новой ситуациях) русский язык математика	Б – 65; В – 55 Б – 66; П – 16; В – 0	
Средний тестовый балл результатов ОГЭ по всем учебным предметам (перечислить учебные предметы) в сравнении со среднеобластными показателями* Русский язык Математика Химия Информатика Биология География Обществознание	балл ср.обл./ школа 26,6 16,1 25,0 9,07 27,0 26,7 24,4	

Результаты ОГЭ по русскому языку

год	количество участников	Отметки, %								Средний балл	Средний тестовый балл	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2022	30	0	0	13	43,3	9	30	8	26,6	3,83	26,6	56,7

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	количество участников	Подтвердили годовую отметку		Выше годовой отметки		Ниже годовой отметки	
Русский язык	30	18	60%	11	37%	1	3%

У учителей русского языка накоплен богатый опыт в подготовке обучающихся к выполнению 1 части экзаменационной работы – написанию

сжатого изложения (уровень выполнения 73,86 %). По сравнению с прошлым годом осталось достаточно высоким число учащихся, справившихся с изложением, и получивших максимальный балл по критерию ИК1 «Содержание изложения» (полнота, точность и адекватность передачи экзаменуемым информации прослушанного текста).

Несколько ниже доля учащихся, показавших полную сформированность такого продуктивного навыка, как сжатие исходного (прослушанного) текста. Наибольшую трудность у учащихся вызвало написание самого текста изложения, которое оценивается критерием ИК3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения».

Значит, учителям школы необходимо на современном дидактическом материале проводить работу, направленную на выделение главной и второстепенной информации, на отработку приёмов компрессии текста, на развитие речи учащихся и умений написания текстов.

Данные, характеризующие практическую грамотность выпускников основной школы, оценивание которой производилось на основе выполнения изложения и сочинения в целом. Результаты проверки практической грамотности свидетельствуют о целенаправленной работе учителей по подготовке учащихся к выполнению заданий с развёрнутым ответом.

Значительно снизилось число выпускников, получивших 0 баллов по критериям, оценивающим орфографическую грамотность. Уменьшилось число выпускников, допускающих речевые ошибки, а также фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов. Однако остаётся достаточно высокой доля учащихся, допускающих пунктуационные и грамматические ошибки.

В 2021-2022 учебном году методическая работа школы была направлена на повышение уровня качества образования. Основная цель работы педагогического коллектива – повысить мотивацию обучающихся к образованию в целом, и как следствие - достижение высоких баллов за выполнение экзаменационной работы на ГИА. Результатом работы педагогического коллектива - повышение уровня качества образования за последние два года. Стабильно растёт число учащихся, набравших высокое количество первичных баллов.

Поэлементный анализ результатов ОГЭ по русскому языку и выполнения заданий дает возможность увидеть проблемные зоны в преподавании предмета и подготовке обучающихся к ГИА, определить цели и задачи для педагогического коллектива на 2022-2023 учебный год.

Результаты ОГЭ по математике

год	количество участников	Отметки, %								Средний балл	Средний тестовый балл	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2022	30	0	0	13	43%	15	50%	2	7%	3,63	16,1	56,7

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	количество участников	Подтвердили годовую отметку		Выше годовой отметки		Ниже годовой отметки	
Математика	30	26	87 %	1	3%	3	10%

Средний балл за выполнение заданий модуля «*Алгебра*» – 11,7 из 20 возможных.

Уровень выполнения - 58,5 %. Средний балл за выполнение заданий модуля «*Геометрия*» – 4,4 из 11 возможных. Уровень выполнения - 40 %.

Наибольшую трудность вызвали задания, проверяющие умение выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений. Выполнение арифметических действий с рациональными числами, преобразование буквенных выражений с применением формул сокращённого умножения и нахождения его значения при заданных значениях неизвестных продемонстрировали не высокий процент решаемости. Низкие результаты данных заданий свидетельствуют о невнимательности учащихся при выполнении преобразований и вычислений. Стремительное развитие вычислительной техники и её доступность приводит к ухудшению вычислительных умений школьников, слабому знанию некоторыми школьниками таблицы умножения, потери навыков устного счёта, к желанию сэкономить силы и время на численных вычислениях. Поэтому необходимо обратить внимание на формирование вычислительных навыков, для чего усилить контроль выполнения требования математической подготовки учащихся начальной школы; особое внимание в 5 – 6 классах уделить доведению действий с натуральными, дробными и рациональными числами до автоматизма.

Ежегодно ученики демонстрируют не высокий уровень владения базовыми геометрическими знаниями. Это можно объяснить тем, что геометрические задачи в большинстве являются нестандартными и требуют хорошо развитого логического и пространственного мышления.

Большая часть учащихся справилась с заданием, которое относится к категории «Рассуждение», что говорит о владении знаниями основных фактов курса и владении определенными логическими приёмами.

Задания второй части работы являются заданиями повышенного и высокого уровня сложности и носят комплексный характер. Анализ результатов показывает, что существует проблема, связанная с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности по всем темам курса математики.

Общие выводы:

Анализ результатов экзаменационной работы по математике показал, что выпускники школы имеют достаточный уровень владения фактическим материалом по математике за курс основной школы.

С целью повышения качества математического образования перед педагогическим коллективом школы поставлены следующие задачи на 2022-2023 учебный год:

- методически грамотно составить рабочие программы, с целью повышения эффективного использования учебного времени, как при изучении текущего материала, так и при итоговом повторении и подготовки выпускников к ГИА;
- организовать коррекционную работу с различными ученическими группами;
- особое внимание уделить выделению «проблемных тем» в каждом конкретном классе и работе над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам;
- предусмотреть в рабочих программах диагностические работы с соблюдением временного режима знаний учащихся с целью выяснения уровня усвоения знаний учащихся по отдельным темам;
- итоговое повторение учебного материала проводить, используя блочно-модульное структурирование учебного материала;
- обратить особое внимание на повышение уровня вычислительных навыков, внимательное чтение заданий и аккуратность при записи решений и ответов;
- организовать подготовку к ОГЭ с начала учебного года в рамках внеурочной деятельности, разделив девятиклассников на группы по уровням их математической подготовки.

Результаты ОГЭ по химии

год	количество участников	Отметки, %								Средний балл	Средний тестовый балл	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2022	4	0	0	1	25%	1	25%	2	50%	4,25	25	75%

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	количество участников	Подтвердили годовую отметку		Выше годовой отметки		Ниже годовой отметки	
		чел	%	чел	%	чел	%
Химия	4	3	75%	1	25%	0	0

Результаты ОГЭ по биологии

год	количество участников	Отметки, %								Средний балл	Средний тестовый балл	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2022	10	0	0	4	40%	4	40%	2	20%	3,8	27	60%

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	количество участников	Подтвердили годовую отметку		Выше годовой отметки		Ниже годовой отметки	
		чел	%	чел	%	чел	%
Биология	10	7	70%	2	20%	1	10%

Результаты ОГЭ по информатике

год	количество участников	Отметки, %								Средний балл	Средний тестовый балл	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2022	15	0	0	10	66%	4	27%	1	7%	3,4	9,07	33%

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	количество участников	Подтвердили годовую отметку		Выше годовой отметки		Ниже годовой отметки	
		чел	%	чел	%	чел	%
Информатика	15	6	40%	0	0	9	60%

Результаты ОГЭ по обществознанию

год	количество участников	Отметки, %								Средний балл	Средний тестовый балл	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2022	12	0	0	5	42%	7	58%	0	0%	3,58	24,4	58%

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	количество участников	Подтвердили годовую отметку		Выше годовой отметки		Ниже годовой отметки	
		чел	%	чел	%	чел	%
Обществознание	12	6	50%	3	25%	3	25%

Результаты ОГЭ по географии

год	количество участников	Отметки, %								Средний балл	Средний тестовый балл	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2022	19	0	0	0	0	5	26%	14	74%	4,74	26,7	100%

Сравнение результатов ОГЭ с годовой отметкой по предмету

	количество участников	Подтвердили годовую отметку		Выше годовой отметки		Ниже годовой отметки	
География	19	6	32%	13	68%	0	0

Общие выводы:

Анализ результатов экзаменов по выбору показал, что выпускники школы имеют достаточный уровень владения фактическим материалом по выбранным учебным предметам за курс основной школы.

Высокие достижения, обучающиеся продемонстрировали по учебным предметам «География» и «Химия». Более низкие результаты – по учебным предметам «Информатика» и «Обществознание».

Анализ результатов ГИА-2022 в «Яблоневская ООШ»

В 2021/22 учебном году в 9-х классах обучалось 26 учеников. Допущены к ГИА все обучающиеся. Выпускники сдавали два обязательных экзамена: по русскому языку и математике – и по двум предметам по выбору: обществознание выбрали 13 обучающихся; иностранный язык (английский язык) – 1 обучающийся; информатику – 5 обучающихся; географию – 19 обучающихся.

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели по школе по русскому языку стали ниже, а по математике повысились.

Результаты итоговой (государственной) аттестации выпускников 9-го класса, сдававших экзамены в форме ОГЭ.

Класс	Кол-во допущенных учащихся	Сдавало	В %	"5"	"4"	"3"	"2"	качество знаний	Ср. балл
Математика									
9А	26	19	73%	0	5	13	1	26%	3,2
Русский язык									
9А	26	19	73%	3	9	7	0	63%	3,8

Результаты итоговой (государственной) аттестации выпускников 9-х классов, сдававших экзамены в форме ГВЭ.

Класс	Кол-во допущенных учащихся	Сдавало	В %	"5"	"4"	"3"	"2"	качество знаний	Ср. балл
Математика									
9А	26	4	15%	0	4	0	0	100%	4,0
Русский язык									
9А	26	4	15%	0	1	3	0	25%	3,3

Результаты итоговой контрольной работы выпускников 9-го класса, по предметам по выбору

Кол-во допущенных учащихся	Сдавало	В %	"5"	"4"	"3"	"2"	качество знаний	Ср. балл
Химия								
26	1	4%	0	1	0	0	100%	4,0
География								
26	12	63%	0	5	7	0	42%	3,4
Информатика								
26	1	4%	0	1	0	0	100%	4,0
Обществознание								
26	4	21%	0	0	3	1	0%	2,8
Биология								
26	1	4%	0	1	0	0	100%	4,0

Анализ итоговой аттестации учащихся 9 класса
МБОУ «Яблоневская ООШ» за 2021/22 уч. год

100 % обучающихся успешно сдали ГИА (в форме ОГЭ и ГВЭ).

Как видно из представленных таблиц, самый высокий средний балл в форме ОГЭ по предмету география – 3,7, а самый низкий – по обществознанию – 3,2 по сравнению с результатами предыдущего года наблюдается повышение среднего балла и качества знаний обучающихся и по географии и по обществознанию.

Результаты по обязательным предметам (математика) в форме ОГЭ повысились, а в форме ГВЭ понизились, а именно – 3,4 (3,2) ОГЭ и 3,4 (4,0) ГВЭ. По русскому языку результаты понизились 3,6 (3,8) ОГЭ, а по ГВЭ повысились 4,6 (3,3).

ГИА по программам среднего общего образования (ЕГЭ-2022)

МБОУ «Классическая школа» (ЕГЭ)

В 2021 – 2022 учебном году в «Классической школе» насчитывалось два выпускных 11 классах, в которых обучалось 54 человека. 100% обучающихся 11-х классов «Классической школы» приняли участие в итоговом сочинении по русскому языку. 53 учащихся (98%) получили «зачет», 1 учащаяся получила «незачет» в основной период сдачи итогового сочинения, переписав итоговое сочинение на «зачет» в резервный день.

К государственной итоговой аттестации были допущены 54 учащихся выпускных 11 классов (100%).

Результаты ГИА по русскому языку и математике.

Русский язык ЕГЭ.

Предмет	Кол-во	Балл ЕГЭ	Высокий балл (≥ 80)
Русский язык	54	74,4	16 чел. (29,6%)

100% выпускников успешно сдали ЕГЭ по русскому языку. По результатам ЕГЭ по русскому языку МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска вошла в число школ Калининградской области, показавших наиболее высокие результаты по предмету (15 место в рейтинге): доля выпускников, получивших от 81 до 100 баллов – 24,1%, от 61 до 80 баллов – 66,7%.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

	Кол-во учащихся	Средний балл ЕГЭ	Высокий балл (≥ 80)
2020	54	77,8	
2021	49	80,6	32 чел. (65,3%)
2022	54	74,4	16 чел. (29,6%)

Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку в текущем году с результатами ЕГЭ-2021 свидетельствует о снижении среднего балла и количества высокобалльников. Во-первых, формат ЕГЭ-2022 по русскому языку претерпел изменения, во-вторых, в 2021 году выпускники имели право выбрать формат ГИА: ЕГЭ или ГВЭ, что привело к оттоку учащихся, набравших на тренировочных работах ЕГЭ невысокий балл, на экзамен в форме ГВЭ.

Математика ЕГЭ.

Предмет	Кол-во	Балл ЕГЭ	Высокий балл (≥ 80)
Математика профильная	23	73	8 чел. (34,8%) 86
Математика базовая	31	4,7	-

Один учащийся профильного технологического класса в основной день основного периода получил неудовлетворительный результат по математике профильного уровня, не преодолев минимальный порог (27 баллов). После передачи ЕГЭ по математике профильного уровня в резервный день выпускник преодолел минимальный порог, получив 40 баллов. Таким образом, 100% выпускников «Классической школы» успешно сдали ЕГЭ по математике.

Средний балл ЕГЭ по профильной математике выше среднего по региону на 10,53 балла (средний балл в Калининградской области – 62,47). По результатам ЕГЭ по математике профильного уровня МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска вошла в число школ Калининградской области, показавших наиболее высокие результаты по предмету (4 место в рейтинге): доля выпускников, получивших от 81 до 100 баллов – 26,1%, от 61 до 80 баллов – 65,2%.

По результатам ЕГЭ по математике базового уровня МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска вошла в число школ Калининградской области, показавших наиболее высокие результаты по предмету (5 место в рейтинге): доля выпускников, набравших от 17 до 21 первичного балла – 74,19%, от 12 до 16 баллов – 25,81%.

Динамика результатов ЕГЭ по математике профильной

	Кол-во учащихся	Средний балл ЕГЭ	Высокий балл (≥80)
2020	31	67,1	
2021	27	75,3	12 чел. (44,4%)
2022	23	73	8 чел. (34,8%)

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня в течение трех лет остаются на достаточно высоком уровне.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

Предмет	Кол-во	Балл ЕГЭ	Высокий балл (≥80)
Физика	11	56	-
Информатика	3	69	-
Химия	8	48	1 чел. (12,5%) - 97
Биология	10	63	2 чел. (20%) - 86
Обществознание	18	76	8 чел. (44,4%) – 96; 94; 92
История	9	78	5 чел. (56%) – 100; 93
Литература	3	66	1 чел. (33%) - 82
Английский язык	6	84	5 чел. (83%) – 92; 90

100% выпускников сдали ЕГЭ по выбору по физике, информатике, биологии, обществознанию, истории, литературе, английскому языку. 50% выпускников сдали ЕГЭ по химии, 4 выпускника естественно-научного профильного класса не преодолели минимальный порог (50%). Причины – слабая предметная база у учащихся при поступлении в 10 профильный класс (3 выпускницы получали основное общее образование в других учебных заведениях), вследствие освоения программы за курс 9 класса в формате дистанционного обучения, отсутствие конкурсного отбора в профильные классы в 2021 году в связи с пандемией COVID-19. Одна выпускница планировала поступление за границу, поэтому не готовилась должным образом к ЕГЭ по химии, так как изначально не предполагала сдавать экзамен по предмету.

Средний балл ЕГЭ по информатике (в КО – 62,96), биологии (в КО – 56,20), обществознанию (в КО – 62,53), истории (в КО – 61,41), литературе (в КО -

56,36), английскому языку (в КО – 77,43) выпускников «Классической школы» превышает средний балл в регионе.

По результатам ЕГЭ по биологии и обществознанию МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска вошла в число школ Калининградской области, показавших наиболее высокие результаты по предмету (2 и 6 место в рейтинге соответственно).

Динамика результатов ЕГЭ по выбору

Предмет	Средний балл		
	ЕГЭ – 2020	ЕГЭ - 2021	ЕГЭ - 2022
Физика	60,9	70,6	56
Информатика	78,2	72,1	69
Химия	-	62,4	48
Биология	-	65,5	63
История	74,5	71,6	78
Обществознание	69,8	71,4	76
Литература	67	70,4	66
Английский язык	66,3	78,3	84

Снижение балла ЕГЭ наблюдается по информатике, главная причина – изменение формата ЕГЭ по предмету, введение в 2021 году компьютерной формы ЕГЭ по информатике. На протяжении трех лет растет балл ЕГЭ по истории, обществознанию, английскому языку.

Второй год подряд выпускники МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска получают максимальный балл на ЕГЭ по истории, в 2022 году 100 баллов получила Двоенко А., выпускница профильного гуманитарного класса.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в 2021 – 2022 учебном году прошла успешно. 100% выпускников «Классической школы» завершили обучение на уровне среднего общего, получив аттестат о среднем общем образовании, из них 9,3% (5 человек) получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении». Все медалисты подтвердили итоговые отметки баллами ЕГЭ (70 и выше).

МБОУ гимназия г. Гурьевска (ЕГЭ)

На конец 2021-2022 учебного года в 11-х классах обучался 41 ученик. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации и получили аттестат о среднем общем образовании.

Пять выпускников получили аттестат с отличием и были награждены медалью «За особые успехи в учении».

Все выпускники 11-х классов получили «зачет» по итоговому сочинению (изложению) и были допущены к государственной итоговой аттестации.

В 11 классе обучение велось по базовым и профильным учебным предметам (социально-гуманитарный профиль: история, обществознание,

право; технологический профиль: математика, информатика, физика). В среднем выпускники выбрали 1 или 2 предмета, то есть те предметы, которые будут им необходимы при поступлении в вуз.

Высокий выбор экзаменов по такому предмету как информатика и обществознание обусловлен тем, что многим выпускникам этот предмет нужен для поступления в вуз.

Количество и процент учащихся, выбравших ЕГЭ по предметам в 2022 году

Предмет	Кол-во учащихся, выбравших данный предмет	%
Обществознание	11	27
Математика (профильный)	15	37
Математика (базовый)	26	63
Информатика и ИКТ	14	34
Физика	3	7
Химия	5	12
Биология	6	15
Английский язык	5	12
Литература	6	15
География	-	-
История	4	10

Количество баллов ЕГЭ по предметам, набранные выпускниками школы.

Предмет	2019-2020 уч.год		2020-2021уч.год		2021-2022уч.год	
	Кол-во сдававших	Средний балл по школе	Кол-во сдававших	Средний балл по школе	Кол-во сдававших	Средний балл по школе
Русский язык	17	70	21	70	41	72
Математика(пр)	9	58	5	53	15	78
Математика (б)	-	-	-	-	26	4,65
Обществознание	4	70	7	62	11	75
Биология	2	59	11	52	6	65
Физика	2	52	-	-	3	62
Химия	5	72	8	50	5	55
Английский язык	1	90	-	-	5	76
История	1	71	1	68	4	72
География	-	-	1	61	-	-
Литература	4	60	4	59	6	59
Информат. и ИКТ	4	55	-	-	14	78

Наблюдается значительный рост тестового балла по профильной математике 78 (вырос на 25 по сравнению с прошлым годом). Четкая организация подготовки учащихся к ЕГЭ по профильной математике, хорошая методическая база методического объединения, наличие большого

объема контрольно-измерительных материалов, системный подход к подготовке к экзамену позволили выпускникам 2022 года успешно сдать экзамен по профильной математике.

Экзамен по русскому языку является обязательным при прохождении государственной итоговой аттестации. Средний тестовый балл по русскому языку 72 (вырос на 2 по сравнению с прошлым годом).

Средний балл по математике двух уровней повысился по сравнению с прошлым годом (на 25 баллов по профильной математике. Наибольшее количество по математике (профильный уровень) от 60 до 80 баллов набрали 15 выпускников из 15 сдававших (100%). Это говорит об успешной работе педагогического коллектива по созданию возможности для подготовки к экзаменам.

Выпускники гимназии преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам. По предметам по выбору один выпускник набрал меньше установленного минимального балла.

При сравнении результатов гимназии в 2021 и 2022 году наблюдается положительная динамика по всем предметам, выносимым на итоговую аттестацию.

Выводы:

Чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Можно проанализировать (и необходимо это сделать на методических объединениях учителей) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации гимназии и педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2022 года позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;

- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

МБОУ «СОШ № 1» г.Гурьевска (ЕГЭ). В 11 классе обучалось 14 человек, в мае зачислена 1 обучающаяся (форма обучения – самообразование), 1 обучающийся, поступивший в школу в Сентябре 2021-2022 учебного года не допущен к ГИА, таким образом, к ГИА допущено 14 обучающихся 11 класса. Результаты итоговой аттестации за курс средней школы в отчетном учебном году следующие:

№	предмет	Количество учащихся	Минимальный балл (порог)	Максимальный балл	Средний балл
1	Математика (пр)	8	27	76	53
2	Математика (б)	6	3	5	4
3	Русский язык	14	36	89	68
4	Физика	2	36	41	39
5	Обществознание	4	42	76	65
6	Литература	1	36	63	63
7	история	1	22	54	54
8	биология	1	36	25	25
9	информатика	5	32	80	62

Результатов ЕГЭ за отчетный учебный год вырос по математике, но понизился по русскому языку. Биологию сдавал один ученик и не справился с экзаменом. По всем предметам, кроме биологии, учащиеся преодолели минимальный порог.

Динамика результатов ЕГЭ

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2018/2019	2020/2021 (средние показатели по области)
ЕГЭ					
математика	23	27,4	54	49	53 (58,2)
русский язык	53	65	67	70	68 (69,9)
обществознание	52	57	60	55	65 (58,1)
история	34	-	-	52	54 (59,39)
Биология	49	41	51	45	25 (56,55)
география	-	-	51	-	-
Физика	38	47	47	51	39 (56,42)
английский яз.	-	-	-	78	-
Немецкий язык				19	-
химия	40	31	-	34	-
литература	-	42	-	59	63 (64,19)
информатика			81	-	62 (67,47)

Выводы и рекомендации:

1. Провести анализ результатов итоговой аттестации на заседаниях школьных методических объединений, выработать план повышения качества знаний.
2. Повести анализ результатов ГИА 22 на педсовете.
3. Организовать дифференцированное обучение школьников с разными уровнями подготовки с отражением в расписании.
4. Организовать повышение квалификации учителям математики, биологии, химии, информатики.
5. Разработать план преодоления кадрового дефицита (необходим учитель математики).

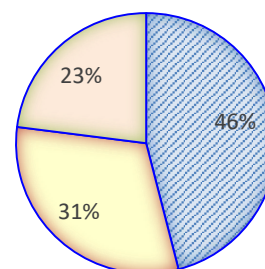
МБОУ «СОШ п. Васильково» ГИА (ЕГЭ).

8 декабря 2021 г. 22 обучающихся 11 класса выполнили письменную работу (итоговое сочинение), все получили «зачёт» и были допущены к ГИА. Это свидетельствует о том, что 100% обучающихся класса написали сочинение, соответствующее теме, правильно нашли аргументы и успешно привлекли литературный материал. Пять выпускников, что составляет 23% от общего числа выполнивших работу, получили «зачёт» по всем пяти критериям. По четырём критериям «зачёт» у 10 обучающихся (46%); 7 обучающихся, т.е. 31%, имеют «зачёт» по трём критериям.

Результаты по критериям

Количество «зачётных» критериев	К-во обучающихся, получивших по ним «зачёт»	Процент от общего числа выполнивших работу
5	5	23
4	10	46
3	7	31

■ 4 критерия ■ 3 критерия ■ 5 критериев



В работах двух обучающихся 11 класса, что составляет 9% от общего числа учеников класса, отмечены грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного, отсутствует тезисно-доказательная часть, поэтому по данному критерию выставлен «незачёт».

Ученик должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. 10 обучающихся допустили в работе речевые ошибки, что и привело к «незачёту» по критерию «качество письменной речи».

«Незачёт» по критерию «грамотность» выставлен 12 обучающимся, это свидетельствует о том, что в их работах на сто слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

В течение двух учебных лет, 2020 – 2021 и 2021 – 2022, систематически проводились контрольные тренировочные работы (тестирование в форме ЕГЭ), отслеживались результаты, проводился мониторинг успеваемости, индивидуальные консультации по предметам: математика и русский язык, а также по предметам по выбору.

Администрация школы постоянно контролировала эту работу и доводила всю информацию о подготовке к ЕГЭ до сведения родителей учеников.

Из 22 обучающихся класса в марте 2022 г. один обучающийся выбыл в другой регион, все остальные допущены к ГИА.

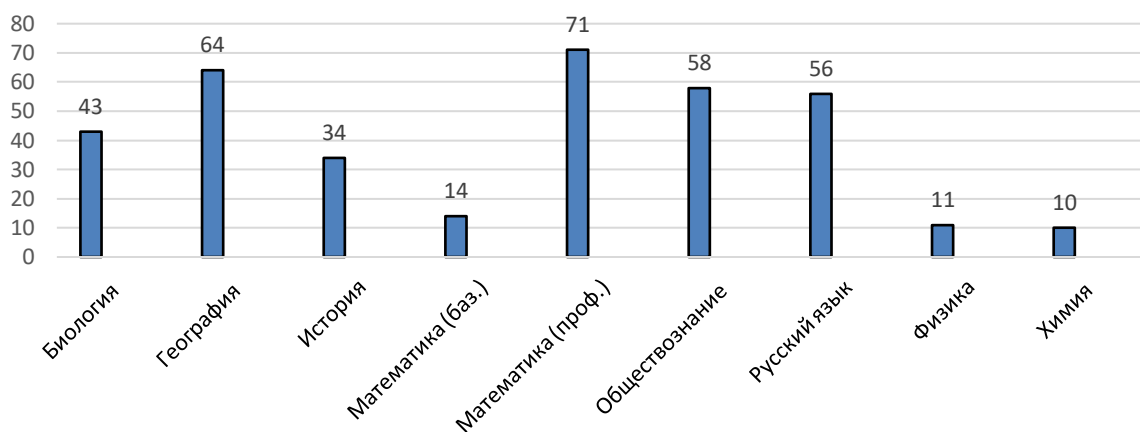
Кроме обязательных экзаменов по математике и русскому языку обучающиеся выбрали для сдачи на ГИА биологию, географию, историю, математику профильного уровня, обществознание, физику, химию.

Результаты ЕГЭ 2021 – 2022 уч. г.

№	Предмет	К-во сдававших	% от общего числа сдававших	Минимальный (проходной) балл	Минимальный балл выпускников	Максимальный балл выпускников	Средний балл выпускников ОУ

					ОУ	ОУ	
1	Биология	1	5	36	43	43	43
2	География	1	5	36	64	64	64
3	История	1	5	32	34	34	34
4	Математика (баз. уровень)	19	90	3	3	5	3,9
5	Математика (проф. уровень)	2	10	27	70	72	71
6	Обществознание	6	29	42	38	84	58
7	Русский язык	21	100	24	28	71	56
8	Физика	1	5	36	11	11	11
9	Химия	1	5	36	10	10	10

Качественные показатели ЕГЭ 2021 - 2022 уч. г.
Средние баллы по предметам (результаты)



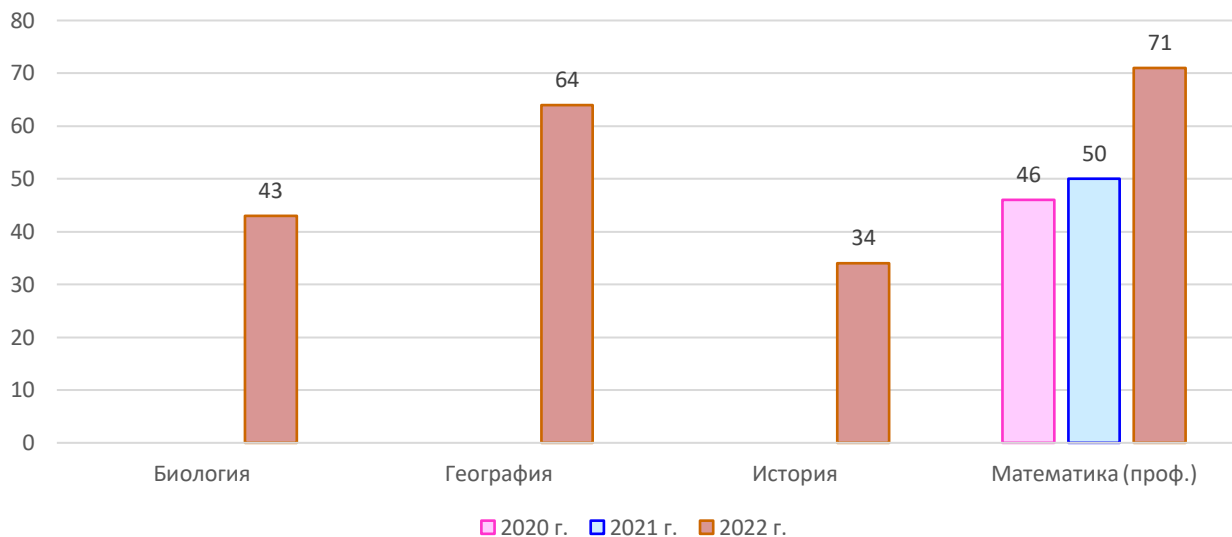
Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние три года

№	Предмет	2019 – 2020 уч. г.					2020 – 2021 уч. г.					2021 – 2022 уч. г.				
		Количество сдававших	Количество сдавших	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл по шк.	Количество сдававших	Количество сдавших	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл по шк.	Количество сдававших	Количество сдавших	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл по шк.
1	Биология	5 28%	4 80%	32	64	48	—	—	—	—	—	1 5%	1 100%	43	43	43
2	География	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 5%	1 100%	64	64	64
3	История	1 5,6%	1 100%	45	45	45	—	—	—	—	—	1 5%	1 100%	34	34	34
4	Математика (проф. уровень)	8 44%	7 88%	23	74	46	2 13%	2 100%	50	50	50	2 10%	2 10%	70	72	71
5	Обществознание	7 39%	5 71%	35	61	48	3 20%	1 33%	27	45	36	6 29%	5 83%	38	84	58
6	Русский язык	18 100%	18 100%	40	85	65	7 47%	7 100%	57	82	63	21 100%	21 100%	28	71	56
7	Физика	3 17%	3 100%	41	83	59	—	—	—	—	—	1 5%	0 0%	11	11	11
		3	2	27	52	39	7	7	57	82	63	1	0	10	10	10

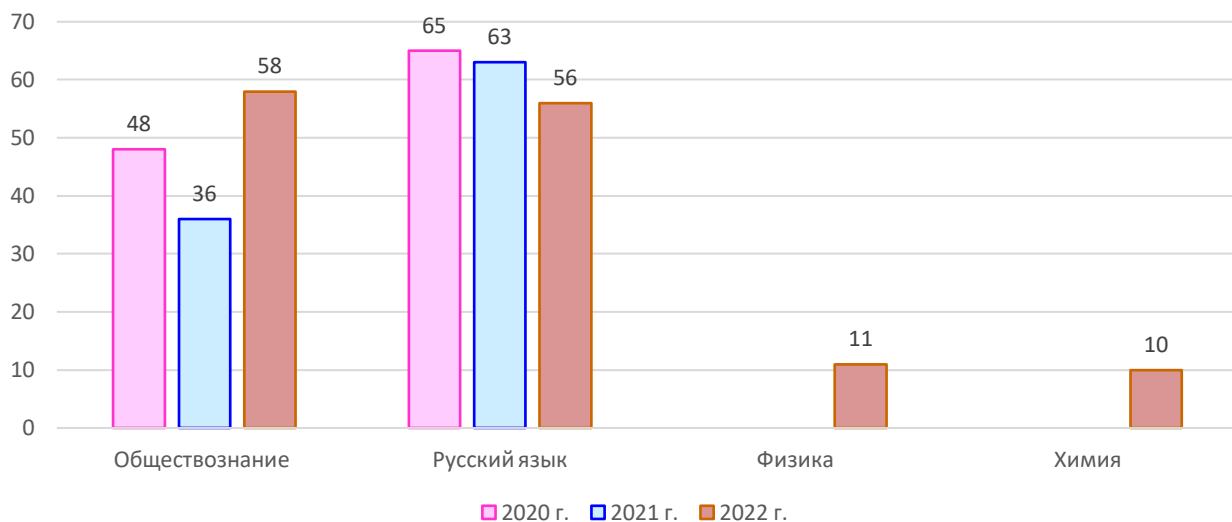
8	Химия	17%	67%				47%	100%				5%	0%		
---	-------	-----	-----	--	--	--	-----	------	--	--	--	----	----	--	--

Средние баллы по предметам на протяжении последних трёх лет

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние три года (средний балл)



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние три года (средний балл)



Впервые за несколько последних лет для ГИА-11 не были выбраны литература и информатика. В 2022 году, в отличие от двух предыдущих лет, обучающиеся 11^а класса в 2022 г. выбрали экзамены по биологии, географии, истории, физике, химии. Результаты единого государственного экзамена

- ◇ по биологии (43 б., «3»), истории (34 б., «3») удовлетворительные;
- ◇ по физике (11 б., «2»), химии (10 б., «2») – неудовлетворительные;
- ◇ по географии (64 б., «4») выше среднего.

В 2022 году результаты по обществознанию значительно выше (на 22 балла) результатов двух предыдущих лет (2020, 2021). Из шести выпускников, сдавших ЕГЭ по обществознанию только один не преодолел

допустимый порог, набрав недопустимо маленькое количество баллов, одна обучающаяся набрала 84 балла, что соответствует школьной отметке «5», средний балл – 58.

Средний балл по математике (профильный уровень) на протяжении трёх лет возрастает: 46 б. (2020 г.) – 50 б. (2021 г.) – 71 б. (2022 г.).

Средний балл по русскому языку заметно снижается: 65 б. (2020 г.) – 63 б. (2021 г.) – 56 б. (2022 г.).

Выставленный в аттестат итоговый балл по биологии у обучающейся выше балла, полученного на ЕГЭ. Причиной снижения результатов может быть недостаточно высокая мотивация выпускницы, несвоевременное включение в процесс подготовки к государственной итоговой аттестации и, как следствие, отсутствие навыков быстрого качественного выполнения заданий контрольно-измерительных материалов по предмету.

Девятнадцать обучающихся из 21 сдавали математику базового уровня, семь из них, что составляет 37%, повысили результат в сравнении с итоговыми отметками; двое понизили (10%); один из них получил на экзамене «2», пересдал в сентябре 2022 г.

Причиной неудовлетворительного результата являются слабо развитые общеучебные навыки, низкий уровень обученности по предмету (за II полугодие 2020-2021 уч. г. (10 кл.) была выставлена отметка «2», в остальных трёх полугодиях старшей школы – «3» (средний балл текущих отметок – 2,93; 3,00), значительное количество пропущенных уроков, низкая мотивация к обучению, отсутствие контроля со стороны матери.

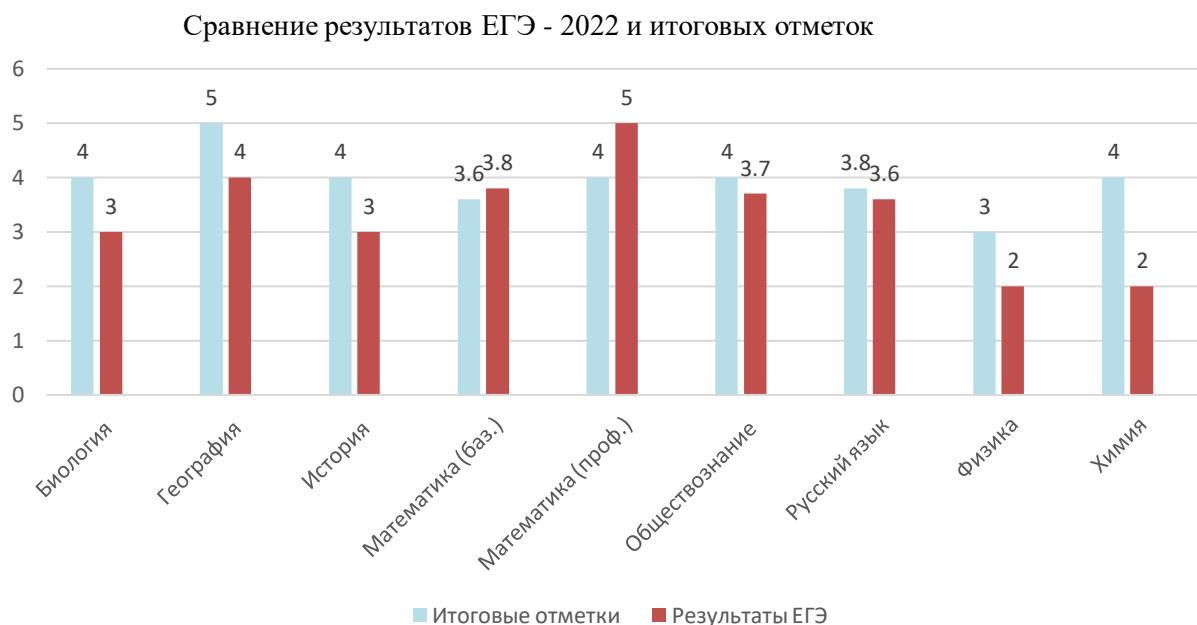
53%, т.е. 10 человек, подтвердили итоговые отметки. В целом результат ЕГЭ на 0,26 б. выше итогового.

71%, подтвердили объективность выставленных им итоговых отметок; 5 человек (24%) на ЕГЭ результат показали ниже итогового. Средний балл ЕГЭ на 0,19 ниже среднего балла итоговых отметок по предмету в классе.

Причинами неудовлетворительного результата государственной итоговой аттестации по физике являются средний уровень развития общеучебных навыков, низкий уровень обученности (отметка «4» по предмету была выставлена только в I полугодии 2020-2021 уч. г. (10 кл.), во II полугодии 10 кл., I и II полугодиях 2021-2022 уч. г. (11 кл.) обучающийся имел отметку «3»; причём средний балл текущих отметок во втором полугодии 11 кл. (в период активной подготовки к ГИА!) составил 2,82.), снижение интереса к обучению в школе; отсутствие личной заинтересованности в результатах государственной итоговой аттестации, высокая самооценка (необоснованная и необъективная).

Причинами неудовлетворительного результата ГИА по химии считаем неумение обучающейся критически оценить уровень своей подготовки по предмету; отказ от посещения индивидуальных занятий по химии; нежелание использовать дополнительные источники информации, способные существенно помочь в выполнении заданий КИМ; игнорирование советов

учителя-предметника, классного руководителя уделить время самоподготовке на предлагаемых сайтах; несвоевременное включение в работу по подготовке к итоговой аттестации, переутомление из-за нескольких бессонных ночей, когда начала интенсивную подготовку к ГИА, и, как следствие, нервный срыв во время экзамена, едва не завершившийся удалением.



Выводы и рекомендации:

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 кл. показала удовлетворительный уровень теоретических и практических знаний и умений по обязательным предметам: математике (один обучающийся из 21, что составляет менее 5% от общего числа сдававших, не преодолел необходимый порог) и русскому языку, по предметам по выбору: географии, обществознанию. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников по программам среднего общего образования по физике, химии считать неудовлетворительными.

Для повышения результатов ГИА необходимо разработать и внедрить системный подход к подготовке обучающихся к ЕГЭ, которая должна начинаться в основной школе; в рабочих программах по предметам на основании спецификации выделить темы, включённые в задания ЕГЭ; усилить контроль за подготовкой обучающихся к итоговой аттестации; практиковать проведение репетиционных работ в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в основной школе с учётом возрастных особенностей обучающихся и изученного материала; способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и

их родителей к ГИА; учителям-предметникам при разработке уроков активнее использовать открытый банк заданий ЕГЭ.

МБОУ СОШ «Школа будущего» (ЕГЭ). Количество выпускников 2022 года - 75 обучающихся, все допущены к ГИА – 75.

ГИА успешно прошли и получили аттестат об основном среднем образовании все 75 выпускников 11 класса.

Получили аттестат особого образца и золотую медаль - 5 обучающихся

10 выпускников получили более 90 баллов (9 от 90 до 94) по русскому языку (1 выпускник), по химии (1 выпускник), по информатике и ИКТ (2 выпускника), по английскому языку (4 выпускника), по обществознанию (2 выпускника).

Сравнительные результаты ЕГЭ за три года.

	р.яз	мат (б)	мат(пр)	физик	хим	инф	биол	ист	иностр	общ	литер
2020	70,2	0	58,6	63,7	56,6	50	61,1	61,1	74	58,9	64,5
2021	70,6		62,6	57,9	68,5	68,7	61,2	65,2	78,5	64,1	66,8
2022	65,16	4,4	63,6	49,7	66,9	55,3	62,4	60,7	80,8	64,8	56,2

МБОУ «Низовская СОШ» (ЕГЭ).

На конец 2021-2022 учебного года в 11 классах обучались 21 человек. Из них 20 человек имели результат «зачет» за итоговое сочинение и были допущены к ГИА в 2022 году. 1 обучающийся прибыл в мае из ДНР. Получили аттестат о среднем общем образовании – 21 человек, из них 1 аттестат с отличием.

Результаты экзаменов по обязательным предметам в 2021-2022 учебном году

Предмет	Количество сдававших	Результаты экзамена		Средний балл
		Максимальный балл	Минимальный балл	
Русский язык	20	87	48	64,3
Математика (пр)	5	74	22	46,8
Математика (б)	16*	-	-	3,9

Один обучающийся 11 класса не набрал минимальные баллы по профильной математике и пересдавал в резервные сроки базовую математику.

Высокие баллы по результатам ЕГЭ-2022

№	ФИО	Предмет	Полученные
---	-----	---------	------------

п/п			баллы
1.	Медалист	Русский язык	94
2.	Медалист	Математика (пр)	74

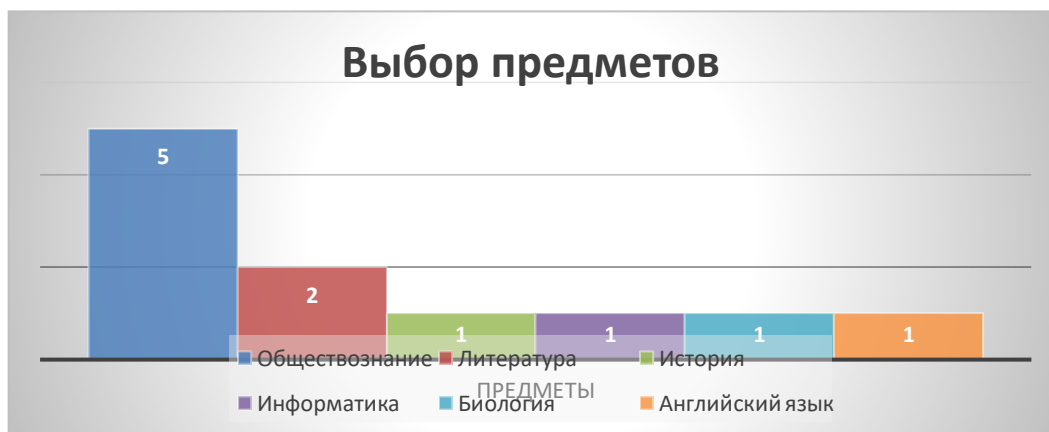
Предмет	Средний балл	
	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Русский язык	65,8	64,3
Математика (пр)	46,3	46,8



Из диаграммы видно, что результаты ГИА за два года стабильные, хотя и невысокие. По русскому языку средний балл снизился на 1,5 балла и составляет в 2021-2022 учебном году – 64,3. А по математике (профиль) повысился и составляет – 46,8 балла.

Также обучающиеся 11-го класса сдавали экзамены по выбору.

Рейтинг выбора предметов в 2022 году



Следует отметить, что анализ результатов сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками школы показал, что наибольшей популярностью в школе пользуется обществознание, что является общероссийской и региональной тенденцией.

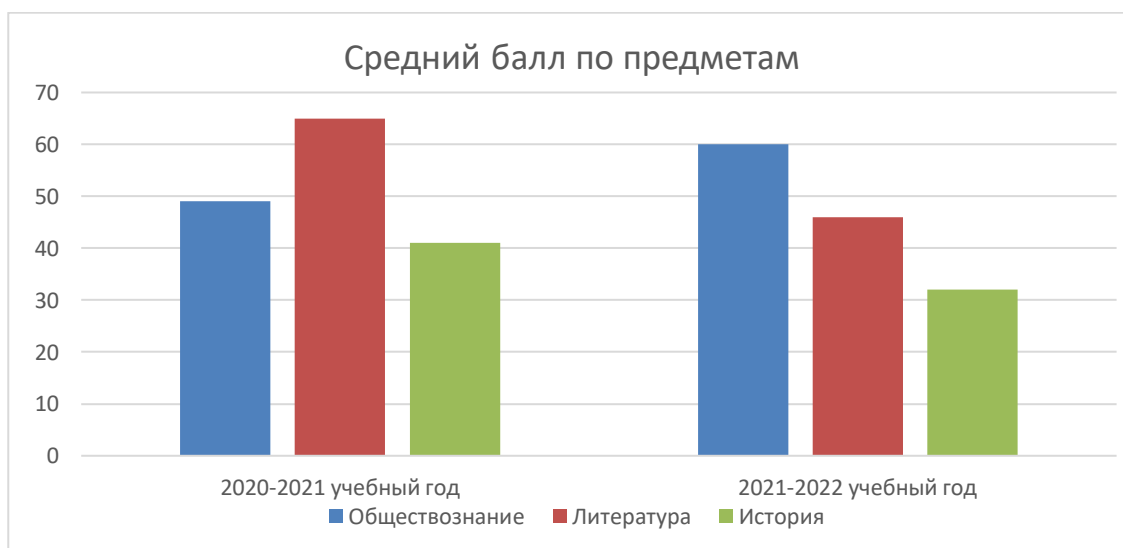
Результаты экзаменов предметов по выбору в 2022 году

Предмет	Количество сдававших	Результаты экзамена	Средний балл

		Максимальный балл	Минимальный балл	
Информатика	1	54	54	54
Биология	1	34	34	34
История	1	32	32	32
Английский язык	1	84	84	84
Обществознание	5	90	42	60
Литература	2	47	45	46

Анализ результатов ГИА по предметам по выбору за 2 года

Предмет	Средний балл	
	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Обществознание	49	60
Литература	65	46
История	41	32



Сравнивая предметы, которые сдавали обучающиеся в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах, мы можем сделать выводы, что повысился средний балл в 11-м классе по обществознанию, а по литературе и истории, наоборот, понизился. Также обучающиеся в 2021-2022 учебном году сдавали следующие предметы: информатику, биологию, английский язык, которые не сдавали годом ранее. По информатике и

английскому языку обучающиеся преодолели минимальные балла, а вот по биологии не удалось справиться с экзаменом.

МБОУ «Храбровская СОШ» (ЕГЭ)

. В 11 классе освоили образовательные программы среднего общего образования и были допущены к ГИА 17 учащихся.

Анализ выпуска средней школы показывает, что многие выпускники получили хорошие знания и умения по предметам школьной программы. На итоговой аттестации по многим учебным предметам продемонстрировали соответствие знаний требованиям государственных программ, глубину и прочность полученных знаний, их практическое применение.

езультаты ГИА-11

Показатель	Значение показателя (чел.)	Значение показателя (в %)
Количество учащихся 11(12) классов на начало учебного года	17	100%
Количество учащихся 11 (12) классов на конец учебного года,	17	100%
из них: допущено к государственной итоговой аттестации	17	100%
Количество выпускников 11(12) классов, участвовавших в ЕГЭ:		
по английскому языку	1	6%
по биологии	2	12%
по истории России	1	6%
по литературе	2	12%
по математике профильный уровень	3	18%
по математике базовый уровень	14	82%
по немецкому языку	0	0%
по обществознанию	5	29%
по русскому языку	17	100%
по физике	4	24%
по химии	2	12%
Количество выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием	1	6%
из них награждены медалью «За особые успехи в учении»	1	6%
Получили аттестат о среднем общем образовании	16	94%
по иным предметам учебного плана (указать предмет) обществознание	1	6%

Сравнительные результаты ЕГЭ

Предметы	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Русский язык , учитель – высшая категория	66,4	72,0	59,2
Математика , учитель – высшая категория	Пр-40,1	Пр-62	Пр- 44 Б – 4,2
Литература , учитель – высшая категория	43,3		73

Физика , учитель – высшая категория	39,7	66	42,5
Химия , учитель – первая категория	43		59,5
История , учитель-соответствие	49,7	55	43
Обществознание , учитель - высшая категория	54,8	53	56,2
Биология , учитель - высшая категория	50		56
Английский язык , учитель-первая категория	76,5		80
Информ. и ИКТ , учитель - высшая категория	56,7		

По русскому языку самый высокий балл 96, 85 и 85; по английскому языку 80 баллов, по обществознанию 80 балло.. Результат выше, чем в прошлом году (годы) по литературе, по биологии, английскому языку, обществознанию.

Это благодаря тому, что с сентября 2021 года организованы групповые и индивидуальные консультации. Учащиеся 11 класса серьезно готовились к ГИА. Систематически проводились мониторинги с целью отслеживания уровня подготовки к ЕГЭ. Согласно плану ВШК проведен входной, промежуточный и итоговый мониторинг подготовки к ЕГЭ. Проводился анализ результатов. Все результаты доведены до сведения родителей.

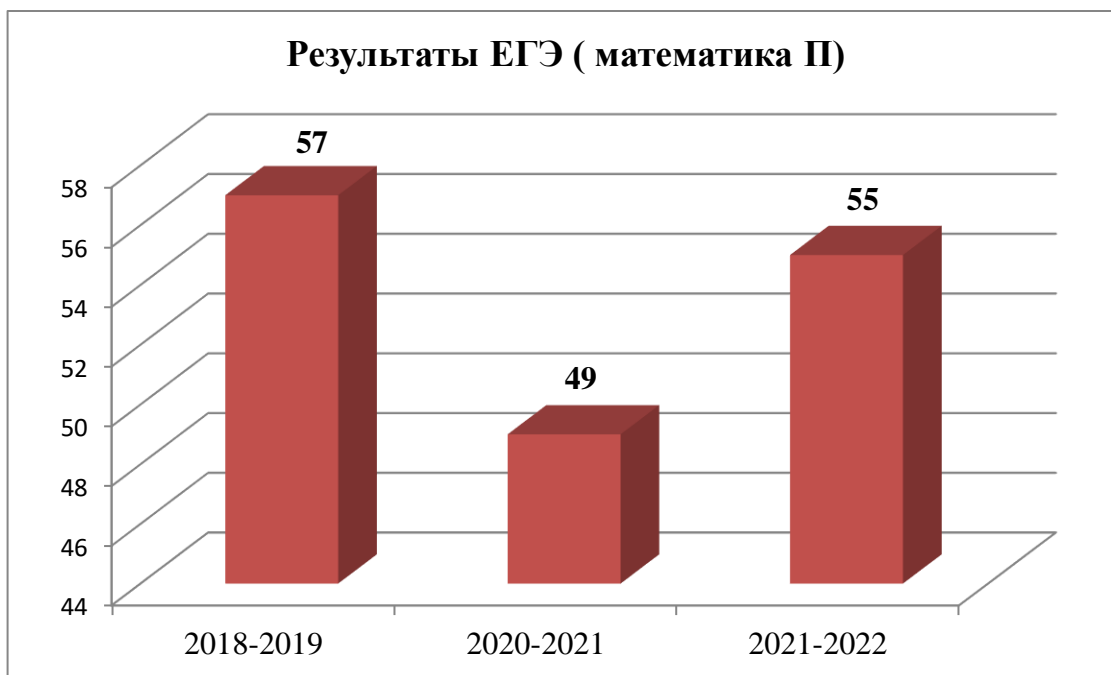
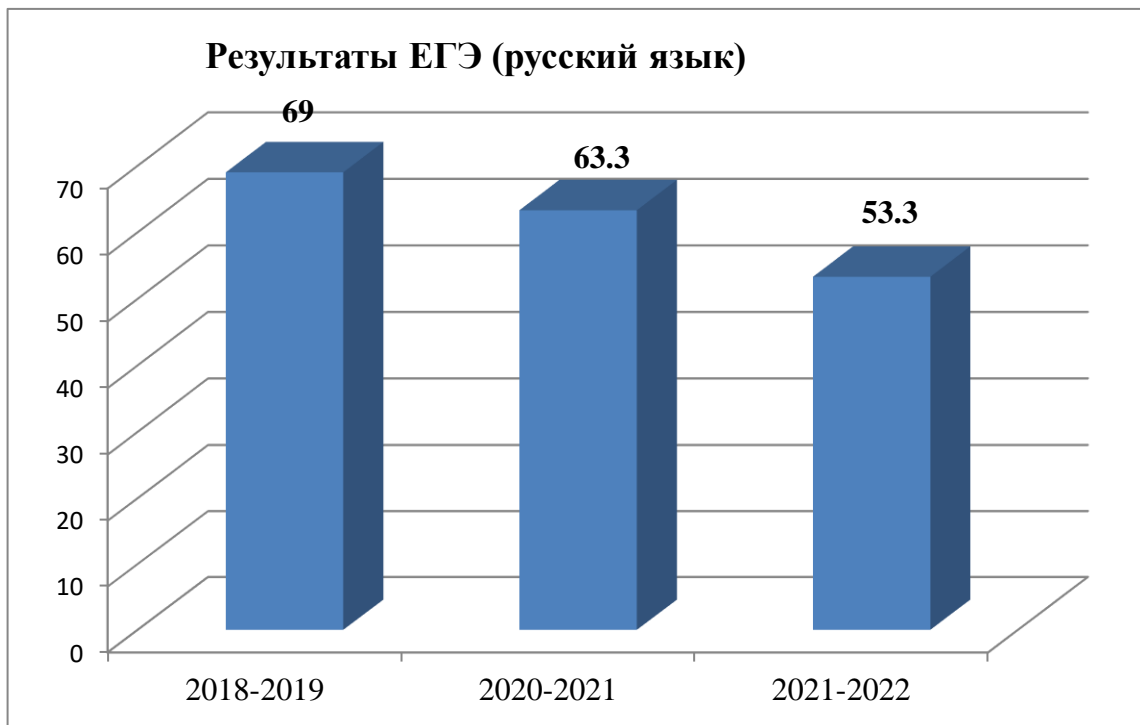
МБОУ «Петровская СОШ» (ЕГЭ). Все 16 учащихся 11-го класса успешно справились с ГИА и получили аттестаты о среднем общем образовании.

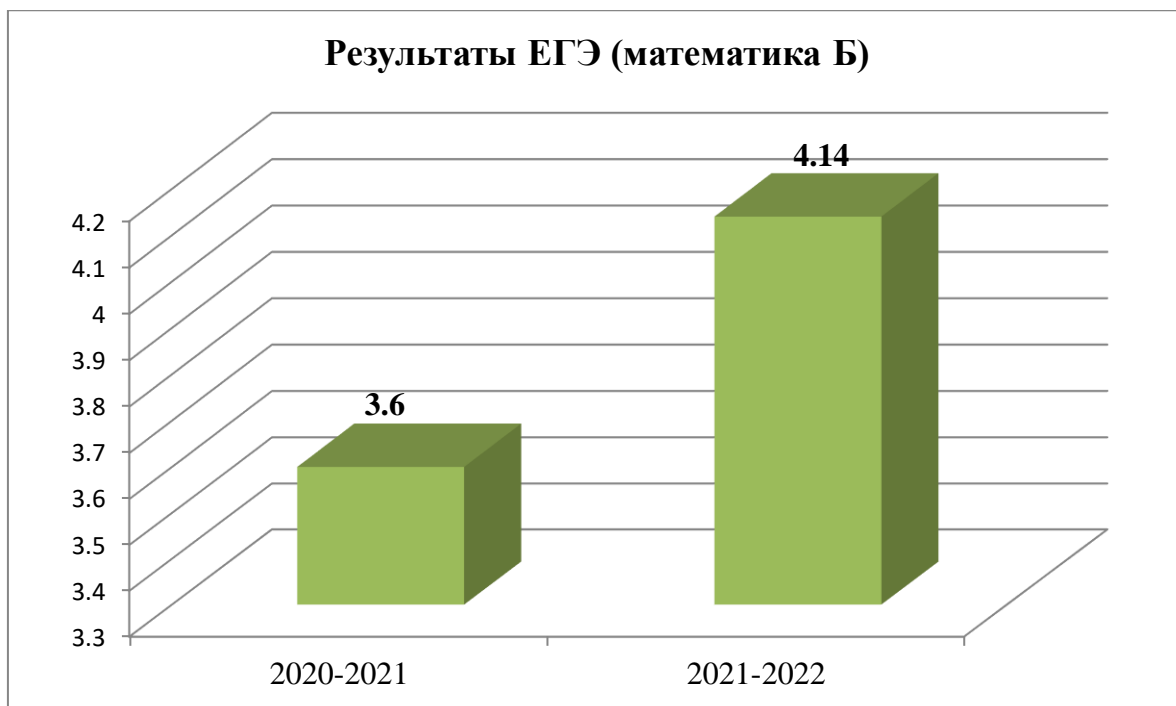
Предмет	Количество обучающихся, сдающих ЕГЭ	Минимальный балл	Средний балл по школе
Русский язык	16	36	53,3
Математика (профильный уровень)	2	27	55
Математика (базовый уровень)	14	"3"	4,14
Обществознание	2	42	55,5
Биология	1	36	44
Химия	1	40	43
Информатика	2	40	43,5

Динамика результатов качества ЕГЭ за три года

Учебный год	2019- 2020		2020- 2021		2021- 2022	
	Кол-во сдававших	Средний балл	Кол-во сдававших	Средний балл	Кол-во сдававших	Средний балл
Русский язык	7	69	8	61,3	16	53,3
Русский язык (ГВЭ)			7	3,4		
Математика (П)	2	57	5	49,4	2	55
Математика (Б)			7	3,6	14	4,14
Физика	2	45				

Обществознание	3	63	6	40,2	2	55,5
История						
Биология	1	38		40	1	44
Химия					1	43
Литература	1	87				
Информатика	1	50		40	2	43,5





Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

- 1) Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене .
- 2) Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке по всем предметам, которые выпускники выберут для сдачи ЕГЭ.
- 3) Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
- 4) Ознакомиться со структурой и уровнем трудности контрольно-измерительных материалов, тестовых баллов по предмету.
- 5) Для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно-измерительным материалам 2022 - 2023 учебного года.
- 6) Обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по итогам 2021-2022 учебного года; проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов, разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.
- 7) Учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько на средний результат по

классу, сколько на работу с разными категориями учащихся сильные (одаренные, средние, слабые (группа риска). Данный подход позволит повысить средний балл и увеличить количество учащихся с высокими баллами.

Администрации школы и учителям-предметникам проводить целенаправленную и планомерную информационно-разъяснительную работу с учащимися и их родителями по:

- 1) выбору математики профильного уровня учащимися только при наличии объективных результатов (результаты КДР, результаты пробных экзаменов);
- 2) сдачи ЕГЭ предметов по выбору, имея отметки не ниже «хорошо» по выбранному предмету.

Задачи, поставленные перед педагогическим коллективом МБОУ «Петровская СОШ» на 2022-2023 учебный год

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2022-2023 учебном году (ведение диагностических карт, проведение, анализ и мониторинг КДР И МКР, тесное сотрудничество с родителями, посещение тьюторских занятий по маршрутной карте района, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ГИА, наставничество).
2. Использование передового (успешного) опыта ГИА 2021-2022 учебного года (в том числе и других школ), участие в семинарах, вебинарах.
3. Усиление классно – обобщающего контроля параллели выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, оканчивающих ГИА со стабильно высокими баллами.
6. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация на достижение максимального).

Владение навыками элементарного анализа руководителями общеобразовательных организаций Гурьевского муниципального округа. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Однако, к качеству анализа, тем более качеству системного анализа, если таковой имеется, а главное – к качеству анализа объективных данных (важно, чтобы они были объективными) есть много вопросов. Анализ на уровне

общеобразовательной организации, подготовленный заместителями директоров по учебно-воспитательной работе в школах Гурьевского муниципального округа, показал проблемы, которые возникают при работе с огромным количеством данных, попадающих в распоряжение руководителя школы в связи с наличием баз данных по всем периодам, предметам и обучающимся. Заместители директоров порой не знают, как работать с поступающей к ним информацией, и используют все доступные данные, не умея или не пытаясь осуществить грамотную выборку тех или иных данных (систематизировать) в зависимости от цели и задачи анализа.

Такая проблема существует в МБОУ «СОШ п. Васильково», МБОУ «Орловской ООШ» (по математике и информатике). Заместитель директора констатирует, что все педагоги ставят задачей только преодоление обучающимися минимального порога - для педагогического коллектива, работающего с небольшим количеством обучающихся (практически индивидуально), - такая низкая планка понижает мотивацию обучающихся в целом.

При анализе сложившейся ситуации школа не анализирует объективные обстоятельства, которые привели практически к провальному результату, особенно по математике. Необходим анализ результативности педагогической деятельности не только преподавателей математики, но всего педагогического коллектива: классного руководителя, психолога, социального педагога, всех учителей, работающих в классе, показавшем низкие результаты, так как знания, позволяющие быть обучающемуся успешным, формируются не на одном предмете.

Вот вывод педагогов, позволивших неуспешность школы по ГИА в целом объяснить неспешностью одного обучающегося: «Успеваемость по предметам, обязательным для сдачи в период государственной итоговой аттестации, в 2022 году снижена на 2%, т.к. одна обучающаяся не смогла пройти ГИА в основной период. В предыдущие периоды таких обучающихся не было».

Администрация МБОУ «СОШ п.Васильково» причину низких результатов обучающихся видит в отсутствии мотивации выпускников - вместо анализа присутствует практически «обвинительная речь» в адрес выпускников. После ознакомления с рекомендациями, которые дает администрация школы педагогам по итогам анализа ГИА-11 возникает вопрос: что же мешало этому стабильному коллективу: и административному, и педагогическому - выполнять эти рекомендации ранее, а если они это не исполняли, то чем же тогда помогали своим выпускникам?

Преподаватель информатики МБОУ «Орловская ООШ» пишет: «Наблюдается стабильность результатов 2022 года в сравнении с результатами 2021 года: средний первичный балл увеличился на 0,67; средний балл не изменился; процент качества не изменился». Однако, следует отметить, что при среднем балле 3,0 ситуация такой стабильности огорчает и требует глубокого анализа ситуации. Но, к сожалению, это

единственный педагог школы, который позволил себе причину неуспешности списать на обучающихся. Рекомендации и выводы, предложенные данным педагогом, также не представляют никакой ценности и интереса, поэтому здесь (в анализе ОО) не приводится.

Формальный подход к анализу ГИА наблюдается в МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска, МБОУ «Храбровская СОШ», МБОУ «Яблоневская ООШ» (как и к любой аналитической информации), в МБОУ «Орловская ООШ» (по географии).

Представлены по итогам года и профессиональные аналитические справки, в которых можно увидеть:

- отражение методических подходов и такой организации учебной деятельности обучающихся, которая позволяет получить высокие результаты на ГИА; в данном коллективе педагоги готовы делиться опытом подготовки выпускников к ГИА на муниципальном уровне (МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска);

- глубокий подход к аналитике в разрезе отдельных заданий предметов, выбранных обучающимися для ГИА, такой анализ позволяет педагогам продолжить работы на методических объединениях, спланировать подготовку к ГИА обучающихся следующего года, обратить внимание на отдельные виды заданий, вызвавшие наибольшее затруднение у обучающихся, а может быть, и у педагога (МБОУ «Маршальская СОШ»;

- обсуждение возможности формирования трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством: продолжения работы через проведение педсоветов, семинаров, анализа результатов ОГЭ; обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесение оценки внешних экспертов - с собственными оценками (МБОУ «Классическая школа").

При подготовке к государственной итоговой аттестации в 2022 – 2023 учебном году необходимо использовать положительный опыт, сложившийся в МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска:

- организация элективных курсов, курсов внеурочной деятельности, ориентированных на расширение программного материала по предметам, выбираемым учащимися на ГИА;
- проведение диагностических и тренировочных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ, в целях получения объективных результатов, выявления проблемных зон в освоении учебного материала, отработки навыков работы с КИМами и экзаменационными бланками, психологической подготовки к процедуре проведения ГИА;
- системный анализ результатов диагностических работ, пробных экзаменов, комплексная работа по повышению результата как обучающимися группы «учебного риска», так и потенциальными высокобалльниками;

- ежегодное повышение квалификации учителями, работающими в выпускных классах, в том числе в качестве экспертов по проверке развернутых ответов ОГЭ и ЕГЭ;
- профориентационная работа с учащимися и родителями предвыпускных и выпускных классов, в целях мотивированного выбора предметов на ГИА.

Однако, анализ ГИА-2022 помог выявить ряд общих пробелов:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- в процессе обучения педагоги используют на уроках в основном фронтальные формы работы, что не позволяет корректировать индивидуальные проблемы обучения отдельных учеников.
- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- пропуски учащимися учебных занятий по уважительной причине и по болезни;
- слабый уровень интеллектуального развития контингента учащихся;
- необъективность, завышение учителями оценки знаний учащихся по итогам четвертей и года;
- нерегулярное проведение индивидуальных занятий с учащимися «группы риска», по причине пропуска обучающимися этих занятий и слабого контроля со стороны родителей;
- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации.

SWOT-анализ ГИА-2022 среднего общего образования

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> - учителя русского языка и математики имеют хорошую методическую и дидактическую базу (большинство имеют высшую и первую квалификационную категорию); - стабильный коллектив учителей-предметников, заинтересованных в успехах своих учеников; - хорошее материально-техническое обеспечение учебного процесса; - участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, особенно по предметам по выбору; - отсутствие положительной динамики среднего балла ЕГЭ по некоторым предметам по выбору; - низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся; - недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100% прохождение минимального порога по математике и русскому языку; - повысить средний балл по русскому языку и математике профильного уровня; 	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие у выпускников навыков умения четко следовать инструкции; - неумение игнорировать избыточную информацию;

- отметить медалью "За особые успехи в обучении" выпускников, имеющих итоговые отметки "отлично".	- нестандартная ситуация проведения экзаменов может привести к стрессу. - не преодоление минимального порога по математике профильного уровня отдельными выпускниками.
---	---

SWOT-анализ ГИА-2022 основного общего образования

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> - эффективная работа методических объединений учителей русского языка, литературы и математики; - материально-техническая база позволяет использовать различные приемы и методы при обучении выпускников; - организация и проведение письменных работ в форме ОГЭ с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников, выявление "группы риска", составление плана работы с данной группой; - работа педагога-психолога по выявлению эмоциональной напряженности в период подготовки и в период прохождения ГИА; - прохождение курсовой подготовки учителей по подготовке к ГИА, по ФГОС; - участие учителей в проверках в качестве экспертов предметных комиссий. 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень мотивации выпускников; - низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы; - недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия; - затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст); - недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечения неограниченного доступа к техническим средствам обучения и организации учебного процесса; - возможность проводить пробные экзамены на муниципальном уровне в предполагаемых ППЭ; - осуществление контроля и своевременного информирования родителей о проблемах в обучении; - обеспечения системной подготовки к ГИА. 	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, возникающие с кадровым дефицитом и слабой подготовкой педагогических кадров; - снижение процента успеваемости и качества ГИА по математике и русскому языку; - не прохождение ГИА из-за слабой готовности выпускников 9-х классов к осознанному выбору экзаменов для ГИА;

В целях совершенствования преподавания и повышения уровня подготовки выпускников рекомендуется:

- подготовка к итоговой аттестации должна осуществляться на протяжении всего периода обучения в основной школе. Формирование предметных и метапредметных умений, а также и общеучебных навыков способствует развитию самостоятельной деятельности и ответственности за свои успехи каждым учеником;

- составлять рабочие программы по предмету таким образом, чтобы эффективно использовать учебное время, отведенное на изучение тем

школьного курса, на организацию контроля знаний обучающихся, а также и на организацию коррекционной работы по предмету с различными группами учеников с учетом их индивидуальных и психолого-педагогических особенностей;

- использовать рациональное сочетание традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося (при этом неизменным условием является проведение мероприятий по формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных учеником заданий, что способствует повышению качества выполняемой работы);

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- для успешной подготовки школьников к ОГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам; умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

- необходимо воспитывать позитивное отношение к учению, самообразованию и у обучающихся, и у педагогов;

- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

Учителям-предметникам необходимо стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Выводы и предложения для организации подготовительной работы к ГИА по русскому языку:

- особое внимание следует обратить на подготовку выпускников к работе с частями 1 и 3, которые проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников; все задания имеют практическую направленность, так как языковые явления, проверяемые ими, составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами;

- опираться в преподавании русского языка на современные педагогические технологии, способствующие организации самостоятельной поисковой, научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся.

Выводы и предложения для организации подготовительной работы к ГИА по математике:

- особое внимание следует уделять формированию вычислительной культуры обучающихся еще в младших классах, продолжая непрерывно эту работу на протяжении всего периода обучения в основной школе;
- при планировании обобщающего и обогащающего повторения необходимо учесть уровень подготовки обучающихся и степень изученности основных тем курса математики;
- уделить больше внимания разделу «Геометрия» при подготовке к ОГЭ в следующем учебном году.

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Выводы и предложения для организации подготовительной работы к ГИА по обществознанию:

- конкретными традиционными формами должна оставаться работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- особое внимание необходимо уделять содержанию разделов: «Право», «Политика»;
- развивать умения учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- в системе проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверять усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

При подготовке к государственной итоговой аттестации в 2022 – 2023 учебном году необходимо использовать положительный опыт, сложившийся в МБОУ «Классическая школа» г.Гурьевска:

- организация элективных курсов, курсов внеурочной деятельности, ориентированных на расширение программного материала по предметам, выбираемым учащимися на ГИА;
- проведение диагностических и тренировочных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ, в целях получения объективных результатов, выявления проблемных зон в освоении учебного материала, отработки навыков работы с КИМами и экзаменационными бланками, психологической подготовки к процедуре проведения ГИА;

- системный анализ результатов диагностических работ, пробных экзаменов, комплексная работа по повышению результата как обучающимися группы «учебного риска», так и потенциальными высокобалльниками;
- ежегодное повышение квалификации учителями, работающими в выпускных классах, в том числе в качестве экспертов по проверке развернутых ответов ОГЭ и ЕГЭ;
- профориентационная работа с учащимися и родителями предвыпускных и выпускных классов, в целях мотивированного выбора предметов на ГИА.

Проанализировав результаты ГИА-2022, в новом учебном году необходимо

- работать над равномерным распределением учащихся при выборе ОГЭ по предметам по выбору в 9 классах;
- распределять учебную нагрузку в 9 классах между группой учителей, чтобы избежать увеличения нагрузки на одного учителя, работающего в параллели, при подготовке к ОГЭ;
- индивидуализировать профориентационную работу с выпускниками 11-х классов, в целях осознанного выбора предметов на ГИА, повышения мотивации при подготовке к ЕГЭ.

Школьным методическим объединениям рекомендуется:

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.
2. Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов в работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.
3. На методических объединениях обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок с целью корректировки критериев их выставления.
4. Совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам по всем предметам, особое внимание обратить на подготовку выпускников по предметам литература, информатика, биология, история.

На основе данного анализа и выводов можно выделить основные задачи 2022-2023 учебного года на период подготовки к ГИА-2023:

1. Результаты ГИА обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ, ГВЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции всех участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к ГИА является выявление тенденций успеваемости обучающихся,

совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.

4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы методических объединений.

Начальник отдела общего и
дополнительного образования

В.А. Хейфец